

**DOKUMENT WZORCOWY**

074

OŚRODEK CERTYFIKACJI WYROBÓW

Nazwa ONB/ZNB

A

Główny wykonawca

..... Stefan Kosztowski

Wykonawcy:

..... Tadeusz Missala,

..... Tadeusz Gałązka,

..... Andrzej Kowalski,

..... Ewa Skórska

**Akredytacja, upowszechnienie i rozwój systemu certyfikacji  
wytrobów Oddziału PIAP – OCW.**

(Tytuł pracy, numer i tytuł etapu)

Zleceniodawca .... KBN – praca statutowa PIAP.....

Dyrektor

doc. dr inż. Stanisław Kaczanowski

Kierownik Ośrodka Certyfikacji

mgr inż. Stefan Kosztowski

Pełnomocnik Dyrektora d/s Certyfikacji

prof. dr inż. Tadeusz Missala

Pracę zakończono dnia .... 30.06.1999.....

Nr arch. .... 7678.....

Nr zlecenia ... S1918 .....

1

## Analiza deskryptorowa

# CERTYFIKACJA WYROBÓW + SYSTEMY JAKOŚCI

## Abstrakt

W ramach pracy:

- Przeprowadzono przygotowanie systemu PIAP – OCW do auditu PCBC
- Odbył się audit wstępny a następnie audit akredytacyjny PCBC zakończony uzyskaniem przez PIAP - OCW certyfikatu akredytacji
- Prowadzono działania korygujące
- Przeanalizowano model 7 certyfikacji wg ISO

## Tytuły poprzednich sprawozdań


- Opracowanie i złożenie w PCBC wniosku o akredytację PIAP jako jednostki certyfikującej wyroby nr arch. 7382
- Prace przygotowawcze PIAP – OCW do auditu certyfikującego PCBC w tym organizacja Ośrodka nr arch. 7527
- Końcowe prace organizacyjne i wdrożeniowe systemu certyfikacji wyrobów PIAP – OCW I półrocze'98 nr arch. 7564
- Końcowe prace organizacyjne i wdrożeniowe systemu certyfikacji PIAP – OCW na II półrocze 1998 r. nr arch. 7615.

## Rozdzielnik

Egz. 1 .... OIN.....

Egz. 2 .... NE .....

Egz. 3 .... OCW .....

	RAPORT PIAP-OCW	RADCW - 02/99
	<b>RAPORT Z WYKONANYCH PRAC W I PÓŁROCZU 1999 R.</b>	30.06.1999
OCWARCH		1/4

### 1. Podstawa prowadzenia pracy

Podstawą prowadzenia pracy w I półroczu 1999 r. była praca statutowa pt. „Akredytacja, upowszechnienie i rozwój systemu certyfikacji wyrobów Oddziału PIAP - OCW”. Zlecenie S1918.

### 2. Zakres pracy

Zakres pracy określony został w załączniku nr 2 do wniosku zlec. S1918 i obejmował:

1. Przygotowanie do auditu PCBC
2. Audit systemu i działania poauditowe, uzyskanie akredytacji PCBC
3. Upowszechnienie systemu certyfikacji
4. Działalność akwizycyjna
5. Utrzymanie funkcjonowania systemu certyfikacji
6. Rozwój systemu certyfikacji


### 3. Realizacja i bilans pracy

W zleceniu wykonano następujące prace wg zakresu pkt. 2 raportu

**Ad. 1** Przeprowadzono prace porządkowe dotyczące dokumentacji systemu w tym archiwalnej, zbioru dokumentów normatywnych w tym PN oraz przepisów organizacyjno-prawnych i dokumentów personelu.

Przed auditem PCBC wykonany został przegląd okresowy systemu PIAP – OCW przez kierownictwo. Tematem przeglądu były: polityka jakości, procedury postępowania certyfikacyjnego, procedury nadzoru, Kryteria Techniczne i wytypowane laboratoria. Przegląd kierownictwa wykazał dobre przygotowanie Oddziału do auditu wstępnego PCBC. Szczegółowy opis przeglądu kierownictwa przedstawiony jest RAACW 1/99, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

W zakresie zasad wynagradzania personelu ustalono, że w PIAP – OCW będzie w pierwszym okresie działania stosowany system wynagradzania przyjęty w PIAP.

	RAPORT PIAP-OCW	RADCW - 02/99
	<b>RAPORT Z WYKONANYCH PRAC W I PÓLROCZU 1999 R.</b>	30.06.1999
OCWARCH		2/4

**Ad. 2** W dniu 18 marca 1999 r. przeprowadzony został przez zespół auditujący PCBC audit wstępny PIAP – OCW.

W podsumowaniu wyników auditu Zespół stwierdził, że opis systemu zapewnienia jakości zarówno w Księdze Jakości, jak i w Procedurach, oprócz uwag dotyczących niezgodności i spostrzeżeń, spełnia wymagania określone w normie PN-EN 45011 oraz postanowieniu nr 10 Rady ds. Badań i Certyfikacji. Jednostka jest kompetentna i przygotowana do prowadzenia działalności jako jednostka certyfikująca wyroby.

Podczas auditu wstępnego przedstawiono 9 niezgodności i dwa spostrzeżenia.

Raport PCBC z auditu wstępnego stanowi załącznik nr 2 do niniejszego sprawozdania.

Na podstawie raportu PCBC przeprowadzono działania korygujące dokumentacji systemu PIAP – OCW.

W wyniku tych działań powstały:

- Księga Jakości wyd. 4.01,
- 14 Procedur PRCW – wyd. 05.1999,
- Informacja dla dostawców wyd. 05.1999


W dniu 17 maja 1999 r. odbył się audit akredytacyjny PCBC. We wniosku końcowym oceny Zespół auditorów stwierdził, że jednostka posiada system jakości zgodny z wymaganiami dokumentu odniesienia oraz jest przygotowana do poprawnej realizacji procesów certyfikacji w zgłoszonym zakresie. W zakresie 1 niezgodności i spostrzeżeń PIAP – OCW złożył deklarację przeprowadzenia działań korygujących.

Raport z auditu akredytacyjnego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego raportu.

Certyfikat akredytacji dla PIAP – OCW został przyznany przez PCBC w dniu 9.06.1999 r. /załącznik nr 4 do niniejszego raportu/ i wręczony na 71 MT Poznańskich.

**Ad. 3** W ramach upowszechnienia systemu certyfikacji PIAP – OCW opracowano:

- Informację reklamową /załącznik nr 5 do niniejszego raportu/
- Informację dla dostawców /załącznik nr 6 do niniejszego raportu/

	RAPORT PIAP-OCW	RADCW - 02/99
	<b>RAPORT Z WYKONANYCH PRAC W I PÓLROCZU 1999 R.</b>	30.06.1999
OCWARCH		3/4

- Wystąpienie podczas seminariów Automaticon'99 pt.: „Dlaczego certyfikat bezpieczeństwa PIAP – OCW jest dobrym gwarantem swobodnego obrotu wyrobów i odpowiedzialnych zastosowań? /załącznik nr 7 do niniejszego raportu/

**Ad. 4** Działalność akwizycyjną prowadzili pracownicy PIAP – OCW podczas MT Automaticon'99 oraz na 71 MT Poznańskich.


**Ad. 4** W ramach utrzymania systemu certyfikacji opracowano Kryteria Techniczne KRCW – 15 Roboty przemysłowe wyd. 05.1999 /załącznik nr 8 do niniejszego raportu/. Kryteria te zostały przyjęte na posiedzeniu Rady Zarządzającej w dniu 7.05.1999 r.

Przeprowadzony został audit wewnętrzny obejmujący działania korygujące po audicie wstępnym PCBC. Raport z tego auditu stanowi załącznik nr 9 niniejszego raportu.

Przeprowadzono również aktualizację laboratoriów badawczych związanych z zakresem akredytacji. Powstała lista uzupełniająca laboratoriów RADCW – 01/99, która stanowi załącznik nr 10 do niniejszego raportu.

**Ad. 6** W ramach prac rozwojowych przeanalizowano możliwość zastosowania w PIAP – OCW modelu certyfikacji 7 wg ISO.

System ten polega na badaniu i ocenie próbek pobieranych z partii wyrobów wg zasad statystycznej kontroli jakości i wydawania świadectw zgodności partii ze stawianymi wymaganiami w przypadku pozytywnych wyników badań i oceny. Liczba próbek i sztuk badanych zależy od planów badania i przyjętego poziomu kontroli, a także od liczności partii wyrobów. Próbki są do badań pobierane losowo przez upoważnione do badań akredytowane laboratoria badawcze. Dla aktualnych potrzeb PIAP – OCW system ten wydaje się mało przydatny. Lepsze rozwiązanie stwarza model certyfikacji 8 wg ISO, w którym badaniom i ocenie podlega 100% zgłoszonych do certyfikacji wyrobów. Model ten oparty jest na ocenie zgodności wyrobu z dokumentacją oraz badaniach wybranych cech wyrobu i z tego względu może mieć dobre zastosowanie do zintegrowanych systemów wytwarzania.

	RAPORT PIAP-OCW	RADCW - 02/99
	<b>RAPORT Z WYKONANYCH PRAC W I PÓŁROCZU 1999 R.</b>	30.06.1999
OCWARCH		4/4

#### 4. Ewidencja i przechowywanie dokumentacji opracowanej w I półroczu 1999 r.

Materiały dokumentacyjne opracowane w I półroczu 1999 r. i opisane w niniejszym raporcie są ewidencjonowane i przechowywane w PIAP —OCW zgodnie z przyjętymi w systemie certyfikacji zasadami.


#### 5. Wykaz załączników do raportu

- a) Raport RAACW 1/99 – załącznik nr 1
- b) Raport PCBC z auditu wstępnego z dnia 18.03.1999 – załącznik nr 2
- c) Raport PCBC z auditu akredytacyjnego z dnia 17.05.1999 – załącznik nr 3
- d) Certyfikat akredytacyjny PIAP – OCW – załącznik nr 4
- e) Informacja reklamowa – załącznik nr 5
- f) Informacja dla dostawców – załącznik nr 6
- g) Referat na seminarium Automaticon'99 - załącznik nr 7
- h) Kryteria Techniczne KRCW – 15 Roboty przemysłowe - załącznik nr 8
- i) Raport z auditu wewnętrznego RAACW 2/99 - załącznik nr 9
- j) Lista uzupełniająca laboratoriów RADCW – 01/99 - załącznik nr 10

KIEROWNIK OŚRODKA  
CERTYFIKACJI WYROBÓW

30.06.1999

*mgr inż. Stefan Kosztowski*

 OCWARCH	RAPORT PIAP-OCW	RAACW 1/99
	RAPORT Z PRZEGLĄDU OKRESOWEGO	miesiąc. rok: 04.1999
		Strona 1 / 3

## ZESPÓŁ PRZEGLĄDU

Przewodniczący .... doc. dr inż. Stanisław Kaczanowski.....

Członkowie ..... prof. dr inż. Tadeusz Missala.....

Jednostka organizacyjna oceniana ..... PIAP - OCW.....

Przedstawiciele podlegający ocenie ..... Pracownicy Ośrodka Certyfikacji .....

..... Wyrobów OCW .....

Rodzaj i zakres przeglądu .....Przygotowanie OCW do auditu wstępnego ..PCBC.

Wyroby usługi, procesy, działalność lub służby oceniane proces certyfikacji,  
obowiązki personelu, nadzór nad jakością .....Oceniane elementy systemu jakości: Księga Jakości, Polityka Jakości, Procedury  
certyfikacji i nadzoru-nad jakością , Laboratoria badawcze na potrzeby certyfikacji.....Dokumenty stosowane lub prezentowane podczas przeglądu .... Księga Jakości,  
Procedury, Informacja dla dostawców, Kryteria Techniczne, Zapisy.....

Efektywny czas trwania przeglądu i daty: ..... 16.03.1999 r. ....

... godz. 10 - 12 .....

Rozdzielnik rozpowszechnienia raportu (wpisuje NQ):..... 1. NE, 2. OCW.....

**TREŚĆ MERYTORYCZNA RAPORTU**  
(stanowi kolejne następne strony dokumentu)


Liczba dołączonych stron (dowody i inne załączniki):.....

Załącznik A - Decyzja o przeprowadzeniu przeglądu

Załącznik B - Plan przeglądu

Data i podpis audytora wiodącego/ przewodniczącego .....8.04.1999 r. ....

\* niepotrzebne skreślić

 OCWARCH	RAPORT PIAP-OCW	RAACW 1/99
	RAPORT PRZEGLĄDU OKRESOWEGO	04.1999
		Strona 2/3

Treść Merytoryczna przeglądu okresowego

## 1. Zebranie otwierające

Obecni:


- 1) doc. dr inż. Stanisław Kaczanowski
- 2) prof. dr inż. Tadeusz Missala
- 3) mgr inż. Stefan Kosztowski
- 4) doc. dr inż. Tadeusz Gałązka
- 5) mgr inż. Andrzej Kowalski
- 6) Ewa Skórska

## 2. Przebieg przeglądu okresowego

### 2.1. Księga Jakości

- Polityka Jakości, każda z osób personelu OCW omawiała, jak rozumie Politykę Jakości. W podsumowaniu stwierdzono, że polityka jakości jest dobra z tym, że obecne zapisy mają charakter mało mierzalny. W tym kierunku powinno zmierzać dalsze doskonalenie polityki jakości. Zaproponowano aby miarą realizowalności polityki jakości była ilość zgłoszeń wyrobów do certyfikacji oraz liczba odwołań związanych z tym procesem.
- Należy rozważyć przeniesienie zdania dotyczącego gwarancji za zadanie mówiące o odpowiedzialności Dyrektora Instytutu.
- Zasady prowadzenia certyfikacji.  
Uznano, że zdanie ze str. 2/11 na znak bezpieczeństwa „B” należy przenieść na str. 1/11 po zapisach dotyczących rodzajów certyfikacji.
- Badania na potrzeby certyfikacji p. 5.2 KJAOCW - 5 str. 5/11  
Zwrócono uwagę, że należy tu mieć także na uwadze zagraniczne laboratoria uznawane przez PCBC.
- Odpowiedzialność i uprawnienia personelu  
Kierownik OCW omówił odpowiedzialność i uprawnienia specjalisty.
- Schemat organizacyjny PIAP Załącznik C KJAOCW  
Zwrócono uwagę aby schemat ten miał jednolitą formę ze schematem wykonanym później na potrzeby systemu jakości PIAP.
- Stwierdzono błąd na str. 2/2 KJAOCW - 1 w drugim zdaniu powinien być podany rok 1966.



	RAPORT PIAP-OCW	RAACW 1/99
	RAPORT PRZEGLĄDU OKRESOWEGO	04.1999
OCWARCH		Strona 3/ 3

2.2. Procedury postępowania certyfikacyjnego

Personel OCW omówił sposób prowadzenia certyfikacji wyrobu.

2.3. Procedury nadzoru nad jakością systemu

Personel OCW omówił formy nadzoru nad jakością systemu w PIAP - OCW.

2.4. Kryteria Techniczne i Laboratoria

Kierownik OCW omówił Kryteria Techniczne opracowane w PIAP- OCW oraz wykaz Laboratoriów badawczych związanych z metodami badawczymi ujętymi w tych Kryteriach.

3. Spotkanie zamykające

Pełnomocnik Dyrektora ds. Certyfikacji podsumował wyniki przeglądu okresowego i ocenił stopień przygotowania do auditu wstępnego jako dobry.



DECYZJA O PRZEPROWADZENIU  
AUDITU WEWNĘTRZNEGO / PRZEGLĄDU OKRESOWEGO<sup>1)</sup>

Niniejszym decyduję o przeprowadzeniu ~~audytu wewnętrznego~~ / przeglądu okresowego\* w PIAP-OCW.

ZAKRES AUDITU / PRZEGLĄDU\*:

Przygotowanie OCW do auditu wstępnego PCBC.

.....

.....

.....

TERMIN PRZEPROWADZENIA AUDITU / PRZEGLĄDU\*: 1999-03-16

D Y R E K T O R

*doc. dr inż. Stanisław Kaczanowski*

(pieczęć, podpis)

Warszawa, dn 1999-03-04 .....

SKŁAD ZESPOŁU AUDITORÓW

Powołuję zespół auditorów w składzie:

Auditor wiodący: doc. dr inż. Stanisław Kaczanowski (DN).

Auditorzy: prof. dr inż. Tadeusz Missala (NE/NQ).

.....

.....

.....

D Y R E K T O R

*doc. dr inż. Stanisław Kaczanowski*

(pieczęć, podpis)

Warszawa, dn. 1999-03-04 .....

\*niepotrzebne skreślić

*Jug*

PLAN  
AUDITU WEWNĘTRZNEGO / PRZEGLĄDU OKRESOWEGO\*

Dzień Data	godzina	Komórka Auditowana	Auditowane elementy Systemu Jakości
pierwsz	10-10.15	OCW	Zebranie otwierające
	10.15 do 11.45		Księga Jakości; Polityka Jakości.
			Procedury postępowania certyfikacyjnego
			Procedury nadzoru SJ w OCW
	11.45-12		Zebranie zamykające
drugi			
trzeci			

1999-03-03

.....  
data

PEŁNOMOCNIK DYREKTORA  
d/s CERTYFIKACJI

*Tadeusz Miszala*  
prof. dr inż. Tadeusz Miszala

podpis, pieczęćka

**ZATWIERDZENIE  
PLANU AUDITU / PRZEGLĄDU\***

Powyższy plan auditu / przeglądu zatwierdzam.

1999.03.07

.....  
data

DYREKTOR

*Tadeusz Miszala*  
pieczęćka (1)

\* niepotrzebne skreślić

POLSKIE CENTRUM BADAŃ i CERTYFIKACJI	Akredytacja jednostek certyfikujących	Nr Cw - 55/97
	RAPORT z AUDITU	Strona 1
		Stron 5

## 1. Nazwa organizacji auditowanej:

Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów  
Oddział Certyfikacji Wyrobów  
Al. Jerozolimskie 202  
02- 486 WARSZAWA

## 2. Wyróżnik : Cw - 55/97

## 3. Cel i zakres auditu

Audit wstępny, którego celem była ocena stopnia wdrożenia systemu jakości opisanego w dokumentacji jednostki certyfikującej wyroby i jego zgodności z wymaganiami określonymi w :

- PN - EN 45011 ,
- postanowieniu nr 10 Rady ds Badań i Certyfikacji z dnia 31 marca 1995r. w sprawie szczegółowego trybu certyfikacji wyrobów ( z późniejszymi zmianami)

## 4. Data przeprowadzenia auditu: 18 marca 1999r.

## 5. Skład zespołu oceniającego:

- |                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| - Izabela Skalska     | - auditor wiodący |
| - Maria Tabaczyńska   | - auditor         |
| - Sylwia Śmietanowska | - auditor         |
| - Eugenia Grześkowiak | - obserwator      |

Auditor wiodący: Izabela Skalska  
imię i nazwisko

*Izabela Skalska*  
.....  
podpis

Warszawa  
miejsowość

22 marca 1999r.  
data

## DOSTĘP DO RAPORTU Z AUDITU

Rozpowszechnianie:

przez:

1. Zakaz

PCBC 

2. Bez ograniczeń

3. Tylko organizacje

Organizację auditowaną 

wymienione w załączniku

## POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI

ul.Kłobucka 23A  
Telefony: Sekretariat Biura ds. Akredytacji 647-07-04  
Zespół Akredytacji Jednostek Certyfikujących  
wew. 416, 417, 418, 430, 431, 484  
fax 647-13-01

02-699 Warszawa  
Sekretariat PCBC 647-07-42  
Centrala 47-99-16  
fax 647-12-22

POLSKIE CENTRUM BADAŃ i CERTYFIKACJI	Akredytacja jednostek certyfikujących	Nr Cw - 55/97
	RAPORT z AUDITU	Strona 2
		Stron 5

6. Przedstawiciele organizacji auditowanej którzy udzielali wyjaśnień:  
wg załączonej do raportu listy obecności ( załącznik nr 1 i nr 5).

**7. Dokumenty stosowane przez zespół auditorów:**

- Księga Jakości PIAP-OCW egz. nr 10, wydanie 3.02 grudzień 1998r.,
- Zbiór Procedur PIAP-OCW różne nr egz., wydanie 3.01,
- Informacja dla Dostawców: Producentów i Importerów o zasadach certyfikacji wyrobów prowadzonej w PIAP - OCW, wydanie z grudnia 1998r
- norma PN-EN 45011
- postanowienie nr 10 Rady ds Badań i Certyfikacji z dnia 31 marca 1995r. w sprawie szczegółowego trybu certyfikacji wyrobów (z późniejszymi zmianami)

**8. Dokumenty udostępnione podczas auditu** przez jednostkę auditowaną:  
Dokumenty i zapisy wymienione w załączniku nr 2 ( 4 strony) do niniejszego raportu

**9. Przebieg auditu**

Audit poprzedzony został szczegółową analizą Księgi Jakości i procedur przekazanych auditorom do wglądu i odbył się zgodnie z planem.

W spotkaniu otwierającym audit uczestniczył dyrektor Instytutu p. Stanisław Kaczanowski oraz personel jednostki certyfikującej wyroby.

Na spotkaniu przedstawiony został cel i zakres auditu, po czym zespół auditorów ocenił jednostkę certyfikującą na zgodność z wymaganiami normy PN-EN 45011 oraz pod względem poprawności ustalonych działań dla realizacji procesów certyfikacji .

Personel jednostki udzielał auditorom wyczerpujących informacji świadczących o pełnym zrozumieniu zasad certyfikacji i posiadanych w tym zakresie kompetencjach. Był otwarty na uwagi i spostrzeżenia dotyczące własnych słabych stron i uchybień wykrytych w systemie jakości własnej jednostki.

Na spotkaniu zamykającym podsumowano zauważone przez auditorów niezgodności i spostrzeżenia , które zostały uznane przez kierownictwo Oddziału Certyfikacji Wyrobów i zapisane w treści niniejszego raportu .

Audit przebiegał w atmosferze pełnej zrozumienia i przy dużym zaangażowaniu personelu organizacji auditowanej.

**10. Spostrzeżenia poczynione w trakcie auditu**

**10.1 System Jakości** spełnia wymagania określone w normie PN-EN 45011 oraz postanowie-  
niu nr 10 Rady ds Badań i Certyfikacji z dnia 31 marca 1995r. w sprawie szczegółowego trybu  
certyfikacji wyrobów ( z późniejszymi zmianami) .

**Zakres akredytacji** o jaki występuje jednostka odpowiada możliwościom merytorycznym  
personelu zatrudnionego . Dla wymienionych w zakresie wykazie wyrobów jednostka posiada

**POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI**

ul.Kłobucka 23A  
Telefony: Sekretariat Biura ds. Akredytacji 647-07-04  
Zespół Akredytacji Jednostek Certyfikujących  
wew. 416, 417, 418, 430, 431, 484  
fax 647-13-01

02-699 Warszawa  
Sekretariat PCBC 647-07-42  
Centrala 47-99-16  
fax 647-12-22

13

<b>POLSKIE CENTRUM BADAŃ i CERTYFIKACJI</b>	<i>Akredytacja jednostek certyfikujących</i>	<i>Nr Cw - 55/97</i>
	<b>RAPORT z AUDITU</b>	<i>Strona 3</i>
		<i>Stron 5</i>

opracowane kryteria techniczne oraz wykaz laboratoriów badawczych (akredytowanych i ocenionych przez PIAP-OCW) mogących wykonywać badania dla potrzeb certyfikacji.

**10.2 Personel** Ośrodka Certyfikacji Wyrobów posiada wysokie kwalifikacje techniczne. Jest merytorycznie przygotowany do realizacji procesów certyfikacji. Zostało to potwierdzone podczas przeprowadzonego przez jednostkę symulacyjnego procesu certyfikacji. Deklaruje przestrzeganie zasad zachowania poufności spraw powierzanych przez klientów.

#### **11. Wyszczególnienie stwierdzonych uchybień i niezgodności:**

Niezgodności przedstawiono w kartach niezgodności załącznik nr 3 do niniejszego raportu [ 3 strony - 6 poz. w odniesieniu do normy PN-EN 45011 oraz 3 pozycje w odniesieniu do postanowienia nr 10 Rady ds Badań i Certyfikacji z dnia 31 marca 1995r. w sprawie szczegółowego trybu certyfikacji wyrobów (z późniejszymi zmianami) ] oraz karcie spostrzeżeń (1 strona - 2 pozycje) załącznik nr 4 do raportu.

Dodatkowe spostrzeżenia przedstawiono poniżej:

- Zapisy w dokumentacji systemu jakości jednostki nie są jednolite .
- Niejednoznacznie określono sposób podejmowania decyzji dotyczących certyfikacji (Informator DAC-01 *Struktura organizacyjna jednostki certyfikującej* ABC Jakości Nr 3 , 1997r.) - (uzupełnienie zapisu do poz.1 na str 1/3 karty niezgodności);

#### **12. Podsumowanie wyników auditu.**

**Opis systemu zapewnienia jakości** zarówno w Księdze Jakości , jak i w Procedurach oprócz uwag wymienionych w punkcie 11 niniejszego raportu spełnia wymagania określone w normie PN-EN 45011 oraz postanowieniu nr 10 Rady ds Badań i Certyfikacji z dnia 31 marca 1995r. w sprawie szczegółowego trybu certyfikacji wyrobów ( z późniejszymi zmianami). Jednostka jest kompetentna i przygotowana do prowadzenia działalności jako jednostka certyfikująca wyroby - wymienione w wykazie wyrobów załączonym do wniosku o udzielenie akredytacji.

Ze względu na charakter kilku niezgodności - dotyczący zagadnień systemu jakości w jednostce certyfikującej - sprawdzenie wykonania deklarowanych działań korygujących może zostać ocenione podczas kolejnego auditu.

#### **Wniosek końcowy:**

Na podstawie przeprowadzonej oceny zespół auditorów stwierdza , że jednostka posiada system jakości , który udoskonalony o działania korygujące będące następstwem auditu wstępnego będzie mógł podlegać ponownej ocenie auditowej.

#### **POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI**

ul.Kłobucka 23A  
Telefony: Sekretariat Biura ds. Akredytacji 647-07-04  
Zespół Akredytacji Jednostek Certyfikujących  
wew. 416, 417, 418, 430, 431, 484  
fax 647-13-01

02-699 Warszawa  
Sekretariat PCBC 647-07-42  
Centrala 47-99-16  
fax 647-12-22

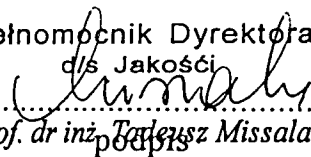
14

RAPORT z AUDITU

Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów  
Oddział Certyfikacji Wytrobów  
Al. Jerozolimskie 202  
02- 486 WARSZAWA

Nie wnosimy zastrzeżeń do raportu z auditu.

Pełnomocnik Dyrektora  
d/s Jakości



1999-04-06

stanowisko

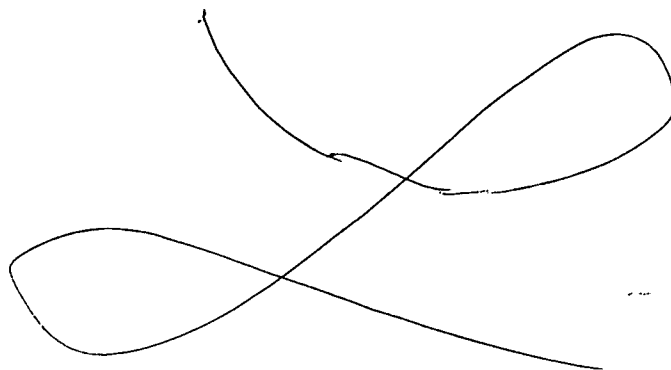
imię i nazwisko

Prof. dr inż. Tadeusz Missala

data

Osoba odpowiedzialna za system jakości w organizacji auditowanej

Wnosimy następujące uwagi i zastrzeżenia do raportu z auditu:



Atmymatam  
Swałko  
12.04.99r.

POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI

ul. Kłobucka 23A

Telefony: Sekretariat Biura ds. Akredytacji 647-07-04

Zespół Akredytacji Jednostek Certyfikujących

wew. 416, 417, 418, 430, 431, 484

fax 647-13-01

02-699 Warszawa

Sekretariat PCBC 647-07-42

Centrala 47-99-16

fax 647-12-22





## 8. Dokumenty udostępnione przez jednostkę podczas auditu

1. Zarządzenie nr.8 Dyrektora Przemysłowego Instytutu Automatyki i Pomiarów z dnia 14.V.1997 data w sprawie utworzenia Ośrodka Certyfikacji Wyrobów (PIAP-OCW) oraz w sprawie utworzenia Oddziału Certyfikacji Wyrobów pismo znak: NM-0131-8-11/97
2. Lista personelu PIAP-OCW
  - prof. dr inż. T. Missala Pełnomocnik Dyrektora ds. Certyfikacji.
  - mgr inż. Stefan Kosztowski Kierownik Ośrodka OCW-1
  - doc dr inż. Tadeusz Gołązka Specjalista zespołu OCW-2
  - mgr inż. Andrzej Kowalski Specjalista zespołu OCW-3
  - Ewa Skórska Sekcja Obsługi Klienta

Podpisał Kierownik Ośrodka Certyfikacji Wyrobów 10.03.1999 r St. Kosztowski
3. Pismo PIAP znak L.dz NQ/08/96 z dnia 1996-08.01 do prezesa mgr inż. Mariana Łukaszewicza z prośbą o wydelegowanie do pracy w Radzie Zarządzającej PIAP przedstawiciela PKN,
4. Pismo PKN znak: PKN/SP -083-29/96 z dnia 14.08.96 do dyrektora PIAP delegujące p. Jerzego Galika dyr Zespołu Technologii Maszyn ,Biuro PKN
5. Zarządzenie nr.7 Dyrektora Przemysłowego Instytutu Automatyki i Pomiarów z dnia 29 listopada 1996r. w sprawie powołania przy Instytucie Rady Zarządzającej Znak MN-0131-10/19/96.
  - Załącznik nr 1- Skład Rady 10 osób reprezentujących PKN, Inst. Energetyki, MERA-PNEFAL SA., PCBC, Klub Polskiego Forum ISO, Thomson-Polkolor, Izba Gospodarcza Komponentów i Technologii , PIAP- sekretarz.
  - Załącznik nr 2 - Regulamin działania Rady.
6. Protokół Nr 1/RZ-OCW z zebrania inauguracyjnego Rady Zarządzającej w dniu 10.01.1997r: Wręczenie nominacji członkom Rady, wybór przewodniczącego, v-ce i sekretarza Rady, Akceptacja regulaminu Rady, Ustanowienie Komitetów Tech.
7. Uchwała nr 1 Rady : powołanie 3 Komitetów Tech.
  - Komitet Tech. nr 1 ds elektrycznych urządzeń automatyki,
  - Komitet Tech. nr 2 ds pneumatycznych urządzeń automatyki,
  - Komitet Tech. nr 3 ds robotów i zintegrowanych systemów wytwarzania,
8. Pismo PIAP z dnia 31.12.1997r do p. Andrzeja Golba powołujące w skład Komitetu Tech
9. Pismo PIAP z dnia 31.12.1997r do p. Kazimierza Szulca powołujące na członka Komitetu
10. Komitet Tech. nr 1 ds elektrycznych urządzeń automatyki o składzie:
  - mgr inż. Andrzej Golba - przewodniczący PNEFAL
  - mgr inż Stefan Kosztowski - sekretarz PIAP-OCW
  - mgr inż. Kazimierz Szulc - członek ELAM-Wrocław
  - mgr inż Marek Dźwiarek - członek CIOP
  - dr inż Krzysztof Nowosad członek PW
11. Deklaracje poufności podpisane przez członków Komitetu ,
12. Lista personelu prowadzącego audyty i kontrole zawiera:
  - listę (n=15) osób kwalifikowanych kandydatów na auditorów PCBC
  - listę (n=5) auditorów kwalifikowanych przez PCBC, BASQA, DQA, EOQ

Podpis: kierownik Ośrodka Certyfikacji Wyrobów 11.05.1998 mgr. inż. Stefan Kasztkowski.
13. Lista laboratoriów badawczych ze stosownymi kompetencjami w zakresie certyfikacji wyrobów:
  - 1-5. Laboratorium Badania Przemysłowych Urządzeń Automatyki i Robotyki PIAP-LAB (1-5 laboratoriów), Al. Jerozolimskie 202, 02-486 Warszawa, Nr. certyfikatu L 71/1/96
  - Badania na znak bezpieczeństwa "B"
  - Badania zgodności z Polskimi Normami

6. Laboratorium badawcze Eltest Centrum Oceny Badań i Rozwoju Sprzętu Elektronicznego i Elektrotechnicznego, ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa
- Nr. certyfikatu L/12/2/97
7. Pion Laboratoriów Badawczych Centralnego Instytutu Ochrony Pracy, ul. Czerniakowska 16, 00-701 Warszawa  
nr. certyfikatu L/38/2/97
8. Laboratorium Badania Jakości i Wzorcowania Wyrobów Elektronicznych. Przemysłowy Instytut Elektroniki, Długa 44/50, 00-241 Warszawa  
Nr. certyfikatu akredytacji L/45/2/98
9. Laboratorium Badawcze Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Elementów i Układów Pneumatyki  
ul. Wapiennikowa 90, 22-101 Kielce
10. Laboratorium Badawcze Ośrodka Badawczo-Rozwojowego Armatury Przemysłowej  
ul. K. Olszewskiego, 25-663 Kielce  
Nr. certyfikatu L/100/1/96
- 14. Formularz: Orzeczenie Komitetu Technicznego**  
Załącznik A:  
(str.1) 1. Ocena dotycząca wyrobu
- Ocena dokumentacji technicznej
  - Ocena wyników badań
  - Ocena war-organiz. - technicz.
  - Ocena na podstawie opinii odbiorców
  - Ocena właściwości użytkowych
  - Ocena estetyki wyrobu
- (str.2) 2. Orzeczenie Komitetu Technicznego, Podpisy członków
15. Zarządzenie nr 8 Dyrektora PIAP z dnia 08.12.1998r w sprawie częściowej zmiany zarządzenia Nr 7 DN z dnia 29.11.1996r. w sprawie powołania przy Instytucie Rady Zarządzającej jako jednostki certyfikującej oraz nadania jej regulaminu działania
16. Protokół nr 2 /RZ - OCW z posiedzenia w dniu 1998.05.18
17. Uchwała nr 2 Rady Zarządzającej dotycząca zmiany nazwy Komitetu Tech. nr 2 na Komitet Techniczny nr 2 ds mechanicznych urządzeń automatyki
18. Uchwała nr 3 Rady Zarządzającej z dnia 18.05. 1998r. w sprawie ustanowienia Kryteriów Technicznych na znak bezpieczeństwa B - zatwierdzono 11 kryteriów tech.
19. Plan szkolenia personelu
- Szkolenia zewnętrzne: kurs : audytora wew. organizowany przez Umbrela (luty 1999r.)
  - Szkolenia wewnętrzne: cykl szkoleń środowiskowych
20. Prof. Tadeusz Missala świadectwa ukończenia kursów:
- Kwalifikowanego kandydata na audytora CBJW - nr 1071,
  - Certyfikat audytora PCBC I BSI nr 430,  
Świadectwo nr 1/94 ukończenia kursu dla wykładowców w zakresie zarządzania jakością SGS PTK SUPERVISE Biuro Zarządzania Jakością w Warszawie,
  - Zaświadczenie nr 97/DA/DZ-90/95 ukończenia kursu: Analiza porównawcza norm PCBC,
  - Zaświadczenie nr 10/DA/RI-5/96 ukończenia kursu: Dyrektywy nowego i globalnego podejścia
  - Zaświadczenie nr 21/DA/B17-1/98 ukończenia kursu PCBC i BSI : Zintegrowane systemy jakości i zmiany w normach serii ISO 9000- wizja 2000
  - rzeczoznawca SEP
21. Raport okresowy NQ
- pkt 2 Szkolenie personelu: Zintegrowane systemy jakości i zmiany w normach serii ISO 9000- wizja 2000-26.11.1998r organizowany przez PCBC i BSI udział: T. Missala i St. Kosztowski,
  - Nowy krajowy system zgodności 10.12.1998r, organizowany przez IEL, udział St. Kosztowski

## 22. Teczka personalna p. Tadeusza Gałązki :

- świadectwo słuchacza specjalistycznego kursu pedagogicznego dla audytora systemów jakości (19.06-23.06.1995r.) ODKT
- świadectwo Kwalifikowanego kandydata na audytora CBJW - nr 982
- powołanie p. T. Gałązki do pełnienia funkcji specjalisty w Zespole Certyfikacji pneumatycznych urządzeń automatyki w OCW ( z dnia 05.05.1998r)

## 23. Teczka personalna p. St. Kosztowskiego:

- zaświadczenie uczestnictwa w kursie: Zintegrowane systemy jakości i zmiany w normach serii ISO 9000- wizja 2000-organizowany przez PCBC i BSI, 26.11.1998r
- Certyfikat audytora nr 288 PCBC i BSI,
- Świadectwo Kwalifikowanego kandydata na audytora CBJW,
- Zaświadczenie nr 40/94 uczestnictwa w kursie PCBC: Praktyczne dokumentowanie systemu jakości wg norm ISO serii 9000 - Matrix Business Service,
- Zaświadczenie PCBC nr 23/DA/DF-1/96 udziału w konferencji: Dyrektywy UE, certyfikacja I ocena zgodności jako instrument tech. bezpieczeństwa i tworzenia zaufania
- Zaświadczenie PCBC udziału w konferencji: Seminarium informacyjne wybranych dyrektyw nowego podejścia
- Zaświadczenie PCBC nr 36/DA/PH/2.2 -1/97 udziału w konferencji: seminarium informacyjne dotyczące dyrektywy niskonapięciowej,
- powołanie z dnia 27.11.1997 na członka NKP nr 69,
- powołanie NM/265/96 z dnia 30.12.1996 na stanowisko kierownika Ośrodka Certyfikacji na podstawie zarządzenia nr 6 dyr. PIAP,
- powołanie na stanowisko specjalisty w Zespole certyfikacji elektrycznych urządzeń automatyki (NQ-DN) z dn.14.12.1996 - Opinia Rady Naukowej odnośnie powołania p. St. Kosztowskiego

## 24. Plan auditów wew. PIAP-OCW na rok 1999 podpisany przez NQ 01.02.1999r.

- I kwartał - Badania wdrożenia systemu certyfikacji wyrobów w PIAP-OCW;
- I kwartał - Przegląd okresowy kierownictwa ,
- II kwartał Badanie nadzoru nad jakością systemu certyfikacji .

## 25. Decyzja o przeprowadzeniu przeglądu okresowego: 16.03.1999r.

## 26. Plan przeglądu okresowego z dnia 03.03.1999r. zatwierdzony przez DN,

## 27. Skład zespołu auditorów dokonujących przeglądu kierownictwa: auditor wiodący doc. dr inż. St. Kaczanowski, auditor T. Missala

## 28. Raport z przeglądu kierownictwa RAACW1/99

## 29. Audit wew. Badanie zgodności dokumentacji systemowej certyfikacji wyrobów z dnia 12.09.1997r. auditor wiodący mgr inż. K. Majdan,

## 30. Raport z auditu wew z dnia 11.09.1997r. Protokół niezgodności zawierał 26 niezgodności.

## 31. Stawki z wymaganiami procedury PRCW-09 - stawki godzinowe na I półrocze 1999r. zatwierdzone przez dyr. z dnia 28.01.1999r.

## 32. Dokumentacja symulacyjnego procesu certyfikacji

w tym:

1. Wniosek o przeprowadzenie certyfikacji wyrobu „ Mikroprocesorowy regulator parametryczny MRP-42C” na zgodność z normą zakładową ZN-93/ELAM - nr rej. (1)/1998 z 17.09.1998r.  
symbol SWW 0917-2, 0918-2; producent ZAE PIAP
2. Kwestionariusz oceny producenta z dn. 25.08.98
3. Karta katalogowa zawierająca podstawowe parametry techniczne wyrobu;
4. Norma zakładowa ZAP ELAM ZN-93/ELAM  
„Mikroprocesorowy regulator parametryczny MRP-42C” - Wymagania i badania;
5. Sprawozdanie z badań Nr ZAE/454/93 z dn.29.12.93
  - Przedmiot badań: próbka pobrana losowo:
  - nr 101 z wyjściem analogowym /ADS/;

- nr 102 z wyjściem krokowym przekaźnikowym /PDS/;
  - nr 103 z wyjściem krokowym tyrystorowym / TDS/;
6. Dokumentacja techniczna „Mikroprocesorowy regulator parametryczny MRP-42C”-opis wyrobu;
  7. Dokumentacja techniczno-ruchowa „Mikroprocesorowy regulator parametryczny MRP-42C” wyd. PIAP lipiec 1994;
  8. Decyzja o przeprowadzeniu Kontroli warunków organizacyjno-technicznych Dostawcy z dnia 26.10.98;
  9. Program kontroli z dnia 28.10.98 opracowany przez Przewodniczącą zespołu kontrolującego Z. Kosztowskiego;
  10. Kontrola Warunków org.-Techn. ZAE-PIAP 6.11-9.11.98r w tym:
    - Raport RAWTD 1/98 listopad 98 ( stron 11) zawierający:
      - cel i zakres kontroli;
      - przegląd umowy;
      - zakupy,
      - sterowanie procesem wytwarzania, kontrola i badania podzespołów;
      - identyfikowalność, badania, stosowane WPIB;
      - elementy logistyki: transport, magazynowanie, dystrybucja;
      - reklamacje;
      - nadzór nad zapewnieniem jakości, dokumenty, zapisy, działania zaradcze;
    - W konkluzji wniosek oceniającego: potwierdzający zdolność producenta do zachowania stabilnej produkcji podpisany przez St. Kosztowskiego z dnia 13.11.98r;
  11. Wniosek producenta o dokonanie uzupełniających zapisów we wniosku z dnia 16.11.98 dotyczących:
    - liczności serii 25 szt;
    - zatwierdzenia dokumentacji konstrukcyjnej MRP-42C;
  12. Rejestr prowadzenia certyfikacji RE-CERT w konkluzji decyzja o odmowie wydania certyfikatu podpisana przez St. Kosztowskiego i zatwierdzona przez Pełnomocnika ds Certyfikacji.
  13. Decyzja o odmowie wydania certyfikatu z dnia 30.12.98 podpisana przez Pełnomocnika ds Certyfikacji, przesłana do wnioskującego.

PCBC - AC

Wniosek nr ... Sw - 65/97

Zalpozycik nr 5 do raportu z audytu w PIAP-DCW dn. 18.03.98

Warszawa 18.03.1998r

miejsowość,

data

KARTA NIEZGODNOŚCI

str. 1 / 3

Lp.	Opis niezgodności	Niezgodność z:			
		Norma	Postanow.	KJ	P
1.	Struktura organizacyjna nie daje możliwości precyzyjnego określenia jednostki certyfikującej	6a 12f			
2.	Prowadzenie zapisów nie wykazuje jednoznacznie w jaki sposób stosowana była procedura certyfikacji	9			
3.	Brak potwierdzenia przyjęcia obowiązków przez personel jednostki certyfikującej	7			
4.	Nie przeprowadzono auditu wewnętrzny w 98 i 99 r	16			
5.	Nie określono okoliczności podejnowanych przez jednostkę w przypadku wprowadzającego w błąd ujęcia certyfikatów	17,2			

Przedstawiciel auditowanego: Tadeusz Mironik (imię i nazwisko) [podpis] (podpis)

Auditor wiodący \*): Szabela Skalska (imię i nazwisko) [podpis] (podpis)

Oznaczenia w tabeli :

- Norma - norma serii PN EN 45000
- Post. - Postanowienie Rady ds Badań i Certyfikacji
- KJ - Księga Jakości
- P - Procedury

\*) niepotrzebne skreślić

## KARTA NIEZGODNOŚCI

str. 2 / 3

Lp.	Opis niezgodności	Niezgodność z:			
		Norma	Postanow.	KJ	P
6,	Dokumentacja nie określa niedyskryminującego stosowania procedur per jednostkę w stosunku do wynstłuch klientów	3			

Przedstawiciel auditowanego: Tadeusz Miśsiak (imię i nazwisko) [Podpis] (podpis)

Auditor wiodący \*) : Małgorzata Skalska (imię i nazwisko) [Podpis] (podpis)

## Oznaczenia w tabeli :

- Norma - norma serii PN EN-45000  
 Post. - Postanowienie Rady ds Badań i Certyfikacji  
 KJ - Księga Jakości  
 P - Procedury

\*) niepotrzebne skreślić

Wniosek nr ..... Cw - 55/97

KARTA NIEZGODNOŚCI

str. 3 / 3

Lp.	Opis niezgodności	Nie zgodność z:			
		Norma	Postanow.	KJ	P
7.	Członkowie Rady Zarządzającej nie zdecydowali formalnie zachowaniu poufności			pkt 5.6	
8	Nie określono sposobu pobierania próbek do badań				§ 4 ust 7
9	Nie przypisano Radzie Zarządzającej zatwierdzenia dokumentów normatywnych				§ 12 ust. 4.

Przedstawiciel auditowanego: Tomasz Kinnale (imię i nazwisko) [Podpis] (podpis)  
 Auditor wiodący \*) : Małgorzata Skalska (imię i nazwisko) [Podpis] (podpis)

Oznaczenia w tabeli :  
 Norma - norma serii PN EN 45000  
 Post. - Postanowienie Rady ds. Badań i Certyfikacji  
 KJ - Księga Jakości  
 P - Procedury

\*) niepotrzebne skreślić

PCBC - AC

Wniosek nr ...W-55/97...

kompleksowa ... w PRAP-OCN w dn. 18.03 99r.

Warszawa 18.03.1999r.  
miejsowość, data

SPÓSTRZEZENIE  
KARTA NIEZGODNOŚCI

str. 1 / 1

Lp.	Opis niezgodności	Niezgodność z:			
		Norma	Postanow.	KJ	P
1.	Przebieg okresowy kierownictwa miał charakter auditu wewnętrznego przeprowadzonego przez dyrektora PIAP - jako auditora młodszego				
2.	Nie uwzględniono sposobu działań dotyczących reklamacji na działalność jednostki				

Przedstawiciel auditowanego: Tadeusz Kłina  
(imię i nazwisko) (podpis)

Auditor wiodący \*): Magdalena Skalska  
(imię i nazwisko) (podpis)

Oznaczenia w tabeli:

- Norma - norma serii PN EN 45000
- Post. - Postanowienie Rady ds. Badań i Certyfikacji
- KJ - Księga Jakości
- P - Procedury

\*) niepotrzebne skreślić





POLSKIE CENTRUM BADAŃ i CERTYFIKACJI	Akredytacja jednostek certyfikujących	Nr Cw - 55/97
	RAPORT z AUDITU	Strona 1
		Stron 5

## 1. Nazwa organizacji auditowanej:

Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów  
Oddział Certyfikacji Wyrobów  
Al. Jerozolimskie 202  
02- 486 WARSZAWA

## 2. Wyróżnik : Cw - 55/97

## 3. Cel i zakres auditu

Audit certyfikujący, którego celem była ocena stopnia wdrożenia systemu jakości opisanego w dokumentacji jednostki certyfikującej wyrobów i jego zgodności z wymaganiami określonymi w :

- PN - EN 45011 ,
- postanowieniu nr 10 Rady ds Badań i Certyfikacji z dnia 31 marca 1995r. w sprawie szczegółowego trybu certyfikacji wyrobów ( z późniejszymi zmianami)

oraz ocena działań korygujących będących następstwem auditu wstępnego przeprowadzonego w dniu 18 marca 1999r.

## 4. Data przeprowadzenia auditu: 17 maja 1999r.

## 5. Skład zespołu oceniającego:

- |                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| - Izabela Skalska     | - auditor wiodący |
| - Maria Tabaczyńska   | - auditor         |
| - Sylwia Śmietanowska | - auditor         |
| - Eugenia Grześkowiak | - obserwator      |

Auditor wiodący: Izabela Skalska  
imię i nazwisko

*Izabela Skalska*  
.....  
podpis

Warszawa  
miejsowość

18 maja 1999r.  
data

## DOSTĘP DO RAPORTU Z AUDITU

Rozpowszechnianie:

przez:

1. Zakaz

PCBC

1

2. Bez ograniczeń

3. Tylko organizacje

Organizację auditowaną

2

wymienione w załączniku

## POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI

ul. Kłobucka 23A

02-699 Warszawa

Telefony: Sekretariat Biura ds. Akredytacji 647-07-04

Sekretariat PCBC 647-07-42

Zespół Akredytacji Jednostek Certyfikujących

Centrala 47-99-16

wew. 416, 417, 418, 430, 431, 484

fax 647-12-22

fax 647-13-01

<b>POLSKIE CENTRUM BADAŃ i CERTYFIKACJI</b>	<i>Akredytacja jednostek certyfikujących</i>	<i>Nr Cw - 55/97</i>
		<i>Strona 2</i>
		<i>Stron 5</i>
<b>RAPORT z AUDITU</b>		

**6. Przedstawiciele organizacji auditowanej którzy udzielali wyjaśnień:**

wg załączonej do raportu listy obecności ( załącznik nr 1).

**7. Dokumenty stosowane przez zespół auditorów:**

- Księga Jakości PIAP-OCW - Wydanie 4.01 z maja 1999r.
- Procedury PIAP-OCW - Wydanie 4.01 z maja 1999r.
- norma PN-EN 45011
- postanowienie nr 10 Rady ds Badań i Certyfikacji z dnia 31 marca 1994r. w sprawie szczegółowego trybu certyfikacji wyrobów (z późniejszymi zmianami)
- dokumenty i zapisy prowadzone przez jednostkę auditowaną

**8. Dokumenty udostępnione podczas auditu przez jednostkę auditowaną:**

Dokumenty i zapisy wymienione w załączniku nr 2 ( str..... ) do niniejszego raportu

**9. Przebieg auditu**

Audit poprzedzono analizą Księgi Jakości i procedur przekazanych auditorom do wglądu i odbył się zgodnie z planem.

W spotkaniu otwierającym audit uczestniczył dyrektor Instytutu p. Stanisław Kaczanowski oraz cały personel jednostki certyfikującej wyroby.

Na spotkaniu przedstawiono cel i zakres auditu, po czym zespół auditorów oceniał jednostkę certyfikującą na zgodność z wymaganiami normy PN-EN 45011 oraz postanowieniem nr 10 Rady ds Badań i Certyfikacji z dnia 31 marca 1994r. w sprawie szczegółowego trybu certyfikacji wyrobów (z późniejszymi zmianami), jak również pod względem poprawności wprowadzonych działań korygujących.

Personel jednostki był otwarty na uwagi i spostrzeżenia dotyczące słabych stron w systemie jakości własnej jednostki.

Na spotkaniu zamykającym podsumowano zauważone przez auditorów niezgodność i spostrzeżenia. Zostały one uznane przez kierownictwo Oddziału Certyfikacji Wyrobów i zapisane w treści niniejszego raportu.

Audit przebiegał w atmosferze pełnej zrozumienia przy dużym zaangażowaniu personelu organizacji auditowanej.

**POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI**

**ul. Kłobucka 23A**  
**Telefony:** Sekretariat Biura ds. Akredytacji 647-07-04  
Zespół Akredytacji Jednostek Certyfikujących  
wew. 416, 417, 418, 430, 431, 484  
**fax 647-13-01**

**02-699 Warszawa**  
Sekretariat PCBC 647-07-42  
Centrala 47-99-16  
**fax 647-12-22**

<b>POLSKIE CENTRUM BADAŃ i CERTYFIKACJI</b>	<i>Akredytacja jednostek certyfikujących</i>	<i>Nr Cw - 55/97</i>
	<b>RAPORT z AUDITU</b>	<i>Strona 3</i>
		<i>Stron 5</i>

## 10. Spostrzeżenia poczynione w trakcie auditu

**10.1 System Jakości** spełnia wymagania określone w normie PN-EN 45011 oraz postanowieniu nr 10 Rady ds Badań i Certyfikacji z dnia 31 marca 1995r. w sprawie szczegółowego trybu certyfikacji wyrobów ( z późniejszymi zmianami) .

**Zakres akredytacji** o jaki występuje jednostka odpowiada merytorycznemu przygotowaniu personelu przypisanego do jednostki certyfikującej . Dla zakresu wyrobów, które jednostka certyfikująca będzie certyfikować istnieją laboratoria badawcze, mogące wykonywać badania dla potrzeb certyfikacji : akredytowane lub nieakredytowane, ale ocenione przez PIAP-OCW, które deklarują współpracę z jednostką w zakresie oceny wyrobów dla potrzeb certyfikacji w oparciu o wymagania jednostki certyfikującej.

**10.2 Personel** Ośrodka Certyfikacji Wyrobów posiada wysokie kwalifikacje techniczne. Jest merytorycznie przygotowany do realizacji procesów certyfikacji posiada dużą wiedzę w zakresie opracowania kryteriów technicznych.

## 11. Wyszczególnienie stwierdzonych uchybień i niezgodności:

Niezgodność przedstawiono w karcie niezgodności załącznik nr 3 do niniejszego raportu.

Dodatkowe spostrzeżenia przedstawiono poniżej:

- Przejrzano karty działań korygujących opracowane przez PIAP-OCW i odnoszące się do poszczególnych niezgodności/uwag wynotowanych podczas auditu wstępnego. Działania korygujące wykonano poprawnie, jednak :
  1. przeprowadzony audit wewnętrzny bazował na niezgodnościach /sposrzczeniach z auditu wstępnego - nie odnosił się do wszystkich wymagań normy odniesienia i postanowienia nr 10 Rady ds Badań i Certyfikacji z dnia 31 marca 1995r. w sprawie szczegółowego trybu certyfikacji wyrobów ( z późniejszymi zmianami) .
  2. wprowadzono zmiany do regulaminu Rady Zarządzającej bez określenia daty obowiązywania tych zmian, czy powołania się na stosowne zarządzenie DN wprowadzające te zmiany. Zarządzenia takiego nie było. Nie znalazły one również odzwierciedlenia w protokole z posiedzenia Rady Zarządzającej w dniu 7 maja 1999r.
  3. w dokumentacji nieprecyzyjnie podano sposób pobrania próbek do badań (kto, kiedy, ile próbek powinien pobrać)
  4. nie uzupełniono regulaminu Rady Zarządzającej o zapis dotyczący zachowania bezstronności w przypadku obecności minimalnej ilości członków na posiedzeniu.
- Zapisy związane z procesem certyfikacji realizowanym przez jednostkę dotyczące sposobu oceny zebranej dokumentacji nie umożliwiają jednolitego ich sporządzania przez wszystkich specjalistów biorących udział przy certyfikacji ( ramowy program kontroli WTO oraz np. formularz oceny wyrobu na podstawie wyników badań - nie zostały opracowane).

### **POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI**

**ul. Kłobucka 23A**  
**Telefony:** Sekretariat Biura ds. Akredytacji 647-07-04  
 Zespół Akredytacji Jednostek Certyfikujących  
 wew. 416, 417, 418, 430, 431, 484  
 fax 647-13-01

**02-699 Warszawa**  
 Sekretariat PCBC 647-07-42  
 Centrala 47-99-16  
 fax 647-12-22

<b>POLSKIE CENTRUM BADAŃ i CERTYFIKACJI</b>	<i>Akredytacja jednostek certyfikujących</i>	<i>Nr Cw - 55/97</i>
	<b>RAPORT z AUDITU</b>	<i>Strona 4</i>
		<i>Stron 5</i>

## 12. Podsumowanie wyników auditu.

**Opis systemu zapewnienia jakości** zarówno w Księdze Jakości, jak i w Procedurach oprócz uwag wymienionych w punkcie 11 niniejszego raportu spełnia wymagania określone w normie PN-EN 45011 oraz postanowieniu nr 10 Rady ds. Badań i Certyfikacji z dnia 31 marca 1995r. w sprawie szczegółowego trybu certyfikacji wyrobów (z późniejszymi zmianami). Jednostka jest kompetentna i przygotowana do prowadzenia działalności jako jednostka certyfikująca wyroby - wymienione w wykazie wyrobów załączonym do wniosku o akredytację.

Jednostki certyfikującej zobowiązała się do usunięcia niezgodności w krótkim terminie oraz wykonanie dodatkowych działań korygujących w odniesieniu do spostrzeżeń auditorów i dalsze doskonalenie systemu jakości.

### **Wniosek końcowy:**

Na podstawie przeprowadzonej oceny zespół auditorów stwierdza, że jednostka posiada system jakości zgodny z wymaganiami dokumentu odniesienia oraz jest przygotowana do poprawnej realizacji procesów certyfikacji w zgłoszonym zakresie.

#### **POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI**

ul. Kłobucka 23A  
**Telefony:** Sekretariat Biura ds. Akredytacji 647-07-04  
 Zespół Akredytacji Jednostek Certyfikujących  
 wew. 416, 417, 418, 430, 431, 484  
 fax 647-13-01

02-699 Warszawa  
 Sekretariat PCBC 647-07-42  
 Centrala 47-99-16  
 fax 647-12-22

POLSKIE CENTRUM BADAŃ i CERTYFIKACJI	Akredytacja jednostek certyfikujących	Nr Cw - 55/97
	RAPORT z AUDITU	Strona 5
		Stron 5

Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów  
Oddział Certyfikacji Wyrobów  
Al. Jerozolimskie 202  
02-486 WARSZAWA

Nie wnosimy zastrzeżeń do raportu z auditu.

Harmonogram działań korygujących dostarczymy do dnia 8 czerwca 1999r  
(maksymalnie 1 miesiąc od daty otrzymania raportu)  
Harmonogram przedstawiemy w formie 0 CW / 17 / 1999 z dat. 31.05.1999

.....  
Pełnomocnik Dyrektora  
d/s Jakość  
Limala 1999-05-26  
Prof. dr inż. Tadeusz Missala  
podpis data  
.....  
stanowisko
imię i nazwisko

Osoba odpowiedzialna za system jakości w organizacji auditowanej

Wnosimy następujące uwagi i zastrzeżenia do raportu z auditu:

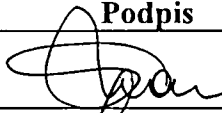
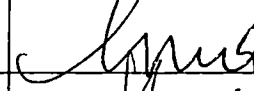

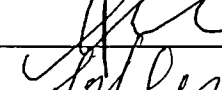
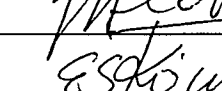
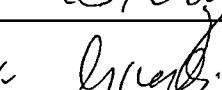
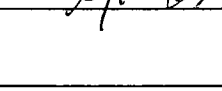
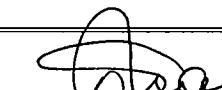
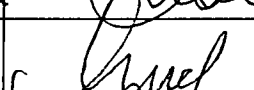
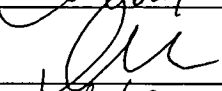
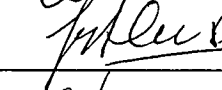
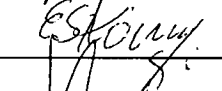
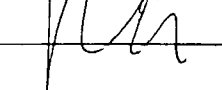
uwag nie wnosimy.

POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI

ul. Kłobucka 23A  
Telefony: Sekretariat Biura ds. Akredytacji 647-07-04  
Zespół Akredytacji Jednostek Certyfikujących  
wew. 416, 417, 418, 430, 431, 484  
fax 647-13-01

02-699 Warszawa  
Sekretariat PCBC 647-07-42  
Centrala 47-99-16  
fax 647-12-22

**LISTA OBECNOŚCI**  
**w Przemysłowym Instytucie Automatyki i Pomiarów PIAP**  
**w dniu 17. 05. 1999r**  
**na spotkaniu otwierającym i zamykającym audit**  
**w Jednostce Certyfikującej Wyroby**

L.p.	Nazwisko i imię	Podpis	Stanowisko
1	Stanisław Karanowski		Dyrektor
2	Tadeusz Miśsała		NQ/NE
3	Stefan Kosztowski		wierzechnik OCW
4	Tadeusz Gałczyński		specjalista OCW
5	Andrzej Kowalski		specjalista PIAP-OCW
6	Ewa Skórka		OCW-SOK
7	Eugeniusz Gryzeńkowski		audytor YPR i JPR
1.	Stanisław Karanowski		Dyrektor
2.	Tadeusz Miśsała		NQ
3.	Tadeusz Gałczyński		specjalista PIAP-OCW
4.	Andrzej Kowalski		specjalista PIAP-OCW
5.	Ewa Skórka		OCW-SOK
6	Stefan Kosztowski		wierzechnik OCW

## Załącznik nr 2 do raportu z dnia 17.05.1999r.

### Dokumenty udostępnione podczas auditu

- Oświadczenie przyjęcia obowiązków zawartych w załączniku B KJ wyd. 04.01. z dnia 10.05. 1999r. podpisane przez: p.Andrzeja Kowalskiego, Stefana Kosztowskiego, Tadeusza Gałązkę, Tadeusza Missalę oraz p. Ewę Skórską;
- Raport z auditu wewnętrznego RAACW 2/99 z dnia 13.05.1999r. obejmujący weryfikację działań korygujących wynikających z raportu PCBC oraz raportu z przeglądu okresowego RAACW 1/99 z dnia 08.04.1999r;
- Decyzja o przeprowadzeniu auditu wewnętrznego z podaniem składu auditorów: p. mgr inż. Wojciecha Klimasary;
- Plan auditu wewnętrznego;
- Działania korygujące po audicie wewnętrznym: RAK CW 2/99 z 04.1999r łącznie 11 stron wg protokółów niezgodności (lp 1 do 8)
- Deklaracje poufności podpisane przez członków Rady Zarządzającej z dnia 07.05.1999r. (7 osób) - Protokół z posiedzenia Rady z dnia 07.05.1999r;
- Pismo Izby Gospodarczej Komponentów i Technologii informujące o wycofaniu p. Stanisława Gołębia z udziału w posiedzeniach Rady Zarządzającej PIAP;
- Regulamin działania Rady Zarządzającej załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 7 z dnia 29.11.1996r. podpisany przez dyr. S.Kaczanowskiego PIAP
- Protokół nr 3 Rady Zarządzającej z dnia 07. 05. 1999r ( zatwierdzenie Kryteriów Technicznych - „Roboty przemysłowe”, zatwierdzenie stawek godzinowych obowiązujących w PIAP-OCW;
- **Uchwała nr 4** Rady Zarządzającej z dnia 07.05. 1999r. w sprawie ustanowienia Kryteriów Tech. oceny wyrobów na znak bezpieczeństwa „B” dla wyrobów z grupy SWW 0878 - Roboty przemysłowe;
- Protokół nr 2 Rady Zarządzającej z dnia 18.05. 1998r;
- **Uchwała nr 3** z dnia 18.05.1998r w sprawie ustanowienia Kryteriów Tech. oceny wyrobów na znak bezpieczeństwa „B”
- **Uchwała nr 2** w sprawie zmiany nazwy Komitetu Technicznego nr 2 na : Mechaniczne urządzenia automatyki;
- Raport z przeglądu okresowego RAACW 1/99 z dnia 08.04.1999r
- Decyzja o przeprowadzeniu przeglądu okresowego z dnia 16.03.1999r;
- Plan przeglądu okresowego z dnia 07.03.1999r;
- Kryteria Techniczne KRCW-04 z 05.1999r. dotyczące Przeliczników elektronicznych do układów pomiarowych wielkości fizycznych SWW 0917 - 19, 23 ( PN- IEC 1010-1, PN-86/E - 06600, PN-IEC 801-2, PN-92/E -08106, PN-90/E-06520, PN-EN 55011 sprawdzenie pod względem możliwości badawczych
- Deklaracja możliwości badawczych PIAP-LAB w odniesieniu do programu wymagań i badań określonych przez PIAP-OCW z pismem wew. z dnia 22.10.1998r;
- PN-82/M-42050 dla Regulatorów bezpośredniego działania SWW 0912-11;
- Deklaracja laboratorium badawczego PIAP-DPQ o możliwości wykonania badań RADCW - 08/98 z dnia 12.1998r. podpisane przez Kierownika Zakładu Pomiaru Parametrów Przepływu mgr inż. W. Winiarskiego;



- Plan rzeczowo-finansowy: Karta otwarcia zlecenia, Zlecenie S1918 z dnia 16.02.1999r:  
Akredytacja, upowszechnianie i rozwój systemu certyfikacji wyrobów PIAP- OCW, koszty przewidziane zaakceptowane przez dyr. PIAP.

PCBC - AC

Warszawa 17.05.1999 r.  
miejsowość, dataWniosek nr ...CW-55/97...

## KARTA NIEZGODNOŚCI

str. 1 / 1

Lp.	Opis niezgodności	Niezgodność z:			
		Norma	Post.	KJ	P
1/	Brak określenia wymagań dla podrychomowców	12 j 7.			

Przedstawiciel auditowanego: Tadeusz Misala  
(Imię i nazwisko)[Podpis]  
(podpis)Auditor wiodący \*) : Yzabela Skalska  
(Imię i nazwisko)[Podpis]  
(podpis)

## Oznaczenia w tabeli :

- Norma - norma serii PN EN 45000.
- Post. - Postanowienie Rady ds Badań i Certyfikacji
- Księga Jakości
- Procedury

\*) niepotrzebne skreślić

# POLSKIE CENTRUM BADAŃ I CERTYFIKACJI

POLISH CENTRE FOR TESTING AND CERTIFICATION  
BIURO DS. AKREDYTACJI / ACCREDITATION OFFICE



## CERTYFIKAT AKREDYTACJI JEDNOSTKI CERTYFIKUJĄCEJ WYROBY ACCREDITATION CERTIFICATE FOR PRODUCT CERTIFICATION BODY

Nr 60/Cw-55/1/99

Potwierdza się, że: / This is to certify that:

### PRZEMYSŁOWY INSTYTUT AUTOMATYKI I POMIARÓW

*Oddział Certyfikacji Wyrobów*

02-486 WARSZAWA, Al. Jerozolimskie 202

spełnia wymagania normy PN-EN 45011  
is in conformance with the standard PN-EN 45011

Szczegółowy zakres akredytacji określa załącznik do niniejszego Certyfikatu.  
Akredytacja pozostaje w mocy pod warunkiem przestrzegania przez jednostkę certyfikującą  
wyroby wymagań PN-EN 45011 oraz kontraktu AC 60/Cw-55/1/99.

Detailed scope of the accreditation is defined in the annexe to this certificate.  
This accreditation stands if the Product Certification Body observes the requirements  
of PN-EN 45011 and the Contract No AC 60/Cw-55/1/99

Okres ważności certyfikatu: / The certificate is valid:  
od/from 09.06.1999 do/to 08.06.2002

DYREKTOR  
BIURA DS. AKREDYTACJI

MGR INŻ. MICHAŁ KOTLIŃSKI



DYREKTOR  
POLSKIEGO CENTRUM  
BADAŃ I CERTYFIKACJI

MGR INŻ. WOJCIECH HENRYKOWSKI

Warszawa, dnia: 9 czerwca 1999r.



## ODDZIAŁ CERTYFIKACJI WYROBÓW

W Przemysłowym Instytucie Automatyki i Pomiarów działa Oddział Certyfikacji Wyrobów PIAP - OCW, który pełni rolę jednostki certyfikującej na potrzeby sektora automatyki, robotyki i zintegrowanych systemów wytwarzania. Oddział PIAP - OCW jest po audycie akredytacyjnym Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji w wyniku którego uzyskał potwierdzenie przygotowania do prowadzenia procesu certyfikacji wyrobów.

Oddział PIAP - OCW prowadzi działalność certyfikacji wyrobów według polskiego modelu certyfikacji, którego podstawowymi elementami są:

- badania wyrobu,
- ocena systemu jakości dostawcy,
- nadzór nad certyfikatem.

Certyfikacja wyrobu prowadzona przez Oddział PIAP - OCW adresowana jest do producentów oraz importerów wyrobów w Polsce.

Zakres certyfikacji Oddziału PIAP - OCW obejmuje następujące grupy wyrobów:

- Elektryczne Urządzenia Automatyki
- Mechaniczne Urządzenia Automatyki
- Urządzenia Robotów i Zintegrowanych Systemów Wytwarzania

# Oferta Oddziału Certyfikacji Wyrobów PIAP - OCW obejmuje:

## Certyfikację bezpieczeństwa wyrobów

- na zgodność z wymaganiami obowiązującymi w Polsce (dobrowolny znak bezpieczeństwa „B” wg Kryteriów Technicznych PIAP - OCW).

## Certyfikację jakości wyrobów

- na zgodność z Polskimi Normami
- na zgodność z innymi normami lub dokumentami normatywnymi wskazanymi przez dostawcę

## Orzeczenia bezpieczeństwa wyrobów

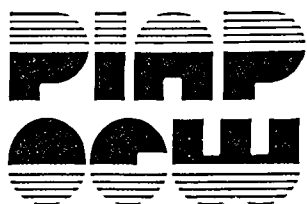
- na zgodność z wymaganiami obowiązującymi w Unii Europejskiej

## Audity systemu jakości dostawcy

## Audity kompetencji technicznych laboratoriów nieakredytowanych

## Udzielanie informacji dla dostawców i użytkowników:

- jakie wymagania obowiązują w zakresie bezpieczeństwa wyrobów w Polsce i Unii Europejskiej?
- jakie wymagania obowiązują w zakresie jakości wyrobów w Polsce i Unii Europejskiej?
- jak uzyskać certyfikat?
- jak przygotować Deklarację Zgodności i materiały towarzyszące?
- jakie laboratoria prowadzą badania wymagane do certyfikacji?



Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów - PIAP  
Al. Jerozolimskie 202, 02-486 Warszawa  
tel. (0-22) 874 03 73; fax (0-22) 874 02 20  
e-mail: skosztowski@sg.piap.waw.pl  
Oddział Certyfikacji Wyrobów

PRZEMYSŁOWY INSTYTUT AUTOMATYKI I POMIARÓW - PIAP  
AL. Jerozolimskie 202, 02-486 Warszawa



ODDZIAŁ CERTYFIKACJI  
WYROBÓW

**INFORMACJA DLA DOSTAWCÓW:  
PRODUCENTÓW I IMPORTERÓW**

**o zasadach certyfikacji wyrobów  
prowadzonej w PIAP - OCW**

Maj 1999

**PRZEMYSŁOWY INSTYTUT AUTOMATYKI I POMIARÓW - PIAP**  
AL. Jerozolimskie 202, 02-486 Warszawa



**ODDZIAŁ CERTYFIKACJI  
WYROBÓW**

**INFORMACJA DLA DOSTAWCÓW:  
PRODUCENTÓW I IMPORTERÓW**

**o zasadach certyfikacji wyrobów  
prowadzonej w PIAP - OCW**

**Maj 1999**

39

# **PRZEMYSŁOWY INSTYTUT AUTOMATYKI I POMIARÓW - PIAP**

AL. Jerozolimskie 202, 02-486 Warszawa

**Konto bankowe: Powszechny Bank Kredytowy SA VIII O/Warszawa**

**nr 11101037-1876-2700-1-17**

**NIP: 525-000-88-15**

Centrala: 87 40 000 lub 863 70 81

Dyrektor: 863 83 69 lub 87 40 166

Fax: 87 40 220 lub 863 88 64

## **ODDZIAŁ CERTYFIKACJI WYROBÓW PIAP-OCW**

\* Pełnomocnik Dyrektora ds. Certyfikacji - prof. dr inż. Tadeusz Missala tel. 87 40 402

## **OŚRODEK CERTYFIKACJI WYROBÓW OCW**

\* Sekcja Obsługi Klienta SOK tel. 87 40 373

\* Kierownik Ośrodka - mgr inż. Stefan Kosztowski tel. 87 40 373

\* Zespół Certyfikacji OCW-1 ds. Certyfikacji Elektrycznych Urządzeń Automatyki - mgr inż. Stefan Kosztowski tel. 87 40 373

\* Zespół Certyfikacji OCW-2 ds. Certyfikacji Mechanicznych Urządzeń Automatyki - doc. dr inż. Tadeusz Gałązka tel. 87 40 336

\* Zespół Certyfikacji OCW-3 ds. Certyfikacji Urządzeń Robotów i Zintegrowanych Systemów Wytwarzania - mgr inż. Andrzej Kowalski tel. 87 40 373

610



<b>Spis treści</b>	<b>str.</b>
<b>1. Informacja o Krajowym Systemie Badań i Certyfikacji.</b>	4
<b>2. Podstawy prawne systemu certyfikacji.</b>	6
<b>3. Certyfikacja Wyrobów w PIAP-OCW.</b>	7
3.1. Informacja ogólna.	7
3.2. Postępowanie certyfikacyjne.	9
3.2.1. Zgłoszenie wyrobu do certyfikacji.	9
3.2.2. Badania wyrobu dla potrzeb certyfikacji.	10
3.2.3. Formalna ocena kompletności dokumentów złożonych przez dostawcę.	11
3.2.4. Ocena systemu jakości dostawcy.	11
3.2.5. Przegląd i ocena dokumentacji certyfikacyjnej.	12
3.2.6. Wydanie lub odmowa wydania certyfikatu.	12
3.2.7. Nadzór nad wydanym certyfikatem.	13
<b>4. Zasady posługiwania się certyfikatem.</b>	14
<b>5. Okres ważności certyfikatu.</b>	15
5.1. Zawieszenie ważności certyfikatu.	15
5.2. Cofnięcie certyfikatu.	15
5.3. Unieważnienie certyfikatu.	15
5.4. Rozszerzenie ważności certyfikatu.	16
5.5. Przedłużenie ważności certyfikatu.	16
<b>6. Poufność i ochrona praw własności dostawcy.</b>	17
<b>7. Odwołanie.</b>	17
<b>8. Wprowadzanie zmian wynikających ze zmian w: Normach, Kryteriach Technicznych, systemie certyfikacji PIAP-OCW.</b>	17
<b>9. Opłaty za proces certyfikacji i nadzór.</b>	18
<b>10. Publikacja informacji o certyfikacji wyrobów w PIAP-OCW</b>	19

WNIOSEK o przeprowadzenie certyfikacji wyrobu - ZAŁĄCZNIK A  
 KWESTIONARIUSZ OCENY DOSTAWCY-PRODUCENTA - ZAŁĄCZNIK B  
 KWESTIONARIUSZ OCENY DOSTAWCY-IMPORTERA - ZAŁĄCZNIK C  
 ZAKRES CERTYFIKACJI WYROBÓW W PIAP-OCW - ZAŁĄCZNIK D

## **1. Informacja o Krajowym Systemie Badań i Certyfikacji.**

Krajowy system badań i certyfikacji jest organizowany i nadzorowany przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji (PCBC). Przy PCBC działa Rada ds. Badań i Certyfikacji, która jest organem stanowiącym w zakresie tworzenia i realizacji polityki badań i certyfikacji.

Certyfikacja wyrobów w ramach krajowego systemu certyfikacji bazuje na podstawowym modelu, którego głównymi elementami są:

- \* badania pełne wyrobu
- \* ocena systemu jakości dostawcy
- \* nadzór w okresie ważności certyfikatu, obejmujące okresowe kontrole systemu, jakości dostawcy oraz badania wyrobów pobranych u dostawcy i/lub handlu

Krajowy system certyfikacji wyrobów obejmuje:

- \* certyfikację obowiązkową
- \* certyfikację dobrowolną

Certyfikacja obowiązkowa dotyczy certyfikacji wyrobów na zastrzeżony przez PCBC znak bezpieczeństwa "B", której podlegają wyroby krajowe i importowane wprowadzane do obrotu handlowego. Szczegółowy wykaz tych wyrobów ustala dyrektor PCBC. Podstawą certyfikacji obowiązkowej są wymagania dotyczące bezpieczeństwa zawarte w Polskich Normach wprowadzonych do obowiązkowego stosowania przez odpowiedniego ministra lub we właściwych przepisach prawnych.

W przypadku kiedy normy/przepisy nie spełniają wymagań stanowiących podstawę certyfikacji obowiązkowej, dopuszcza się przeprowadzenie tej certyfikacji w oparciu o Kryteria Techniczne dla wyrobu, ustanowione przez Radę Zarządzającą jednostki certyfikującej wyroby.

W ramach certyfikacji dobrowolnej można uzyskać następujące certyfikaty:

- \* na zastrzeżony przez PCBC znak bezpieczeństwa "B" prowadzony na wniosek dostawcy na podstawie wymagań bezpieczeństwa zawartych w Polskich Normach lub we właściwych przepisach prawnych
- \* zgodności z wymaganiami norm krajowych, międzynarodowych, dokumentów normatywnych oraz norm lub dyrektyw organizacji regionalnych

- \* zgodności upoważniającej do oznaczania wyrobu znakiem zgodności z Polską Normą
- \* na zastrzeżony przez PCBC znak ekologiczny
- \* na zastrzeżony przez PCBC znak jakości Q

Certyfikacji obowiązkowej nie podlegają wyroby z wykazu PCBC produkowane lub importowane jednostkowo na indywidualne zamówienie użytkownika. Także tej certyfikacji nie podlegają wyroby będące częściami wyrobu finalnego jeżeli, wyrób finalny podlega obowiązkowej certyfikacji a inne przepisy prawne nie stanowią inaczej.

Certyfikację wyrobów prowadzą akredytowane przez PCBC jednostki certyfikujące.

Badania wyrobów dla potrzeb certyfikacji prowadzą akredytowane przez PCBC laboratoria badawcze. W przypadku braku odpowiednich akredytowanych laboratoriów istnieje możliwość prowadzenia tych badań przez laboratorium o odpowiednich kompetencjach technicznych stwierdzonych przez jednostkę certyfikującą w wyniku oceny przeprowadzonej przez tę jednostkę na podstawie PN-EN 45001, Przewodnika ISO/IEC nr 25 i uzyskaniu zgody PCBC.

Jednostka certyfikująca może uznać sprawozdanie z badania wykonane za granicą jedynie wtedy, gdy zagraniczne laboratorium jest akredytowane przez PCBC lub jednostkę akredytującą, z którą PCBC zawarło umowę o wzajemnym uznawaniu akredytacji, lub jeżeli PCBC albo sama jednostka certyfikująca z upoważnienia PCBC zawarły z zagranicznym laboratorium porozumienie o wzajemnym uznawaniu sprawozdań z badań, a także wówczas, gdy zobowiązanie o wzajemnym uznawaniu wyników badań wynika z przystąpienia Polski do międzynarodowych porozumień lub systemów.

Jednostka certyfikująca, po uprzednim jej upoważnieniu przez PCBC, może wydać certyfikat na znak bezpieczeństwa "B", wykorzystując certyfikat wydany przez jednostkę certyfikującą wyroby notyfikowaną dla określonej dyrektywy nowego podejścia.

## 2. Podstawy prawne systemu certyfikacji.

- \* ustawa z dn. 3.04.1993 o badaniach i certyfikacji (Dz. U. nr 55/93, poz. 250 wraz z późniejszymi zmianami).
- \* postanowienie nr 10 Rady ds. Badań i Certyfikacji z dn. 31.03.1995r w sprawie szczegółowego trybu certyfikacji wyrobów, ze zmianami w postanowieniach: nr 15 z 27.10.1995r., nr 16 z 20.12.1995r., nr 18 z 9.02.1996r. oraz nr 22 z 26.06.1996r., nr 26 z dn. 30.12.1996 r., nr 29 z dn. 9.05.1997 r., nr 31 z dn. 6.01.1998 r., nr 34 z dn. 25.06.1998 r., nr 36 z dn. 21.12.1998 r.
- \* zarządzenie dyrektora PCBC z 28.03.1997r zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia wykazu wyrobów podlegających obowiązkowi zgłoszenia do certyfikacji na znak bezpieczeństwa i oznaczania tym znakiem (MP nr 22/97 poz. 216)
- \* postanowienie nr 5 Rady ds. Badań i Certyfikacji z dn. 8.08.1994r w sprawie szczegółowego trybu akredytacji jednostek certyfikujących
- \* PN-EN 45011 ogólne kryteria dotyczące jednostek certyfikujących wyroby
- \* przewodnik ISO/IEC nr 28 ogólne zasady modelu certyfikacji wyrobów przeprowadzonej przez третią stronę
- \* przewodnik ISO/IEC nr 40 wymagania ogólne przy uznawaniu jednostek certyfikujących
- \* zarządzenie dyrektora PCBC z dn. 3.11.1995r w sprawie ustalania opłat związanych z badaniami i certyfikacją oraz ich maksymalnej wysokości (MP nr 64 poz. 704) wraz ze zmianami (MP nr 2/97 poz. 14)
- \* zarządzenie nr 6 dyrektora PCBC z dn. 25.04.1995r w sprawie zastrzeżenia znaku bezpieczeństwa i oznaczania tym znakiem
- \* zarządzenie nr 6 dyrektora PCBC z dn. 6.05.1996r w sprawie zastrzeżenia przez PCBC znaku ekologicznego oraz zasad oznaczania wyrobów tym znakiem
- \* zarządzenie nr 18 dyrektora PCBC z dn. 28.08.1996r w sprawie zastrzeżenia znaku jakości "Q" oraz zasad certyfikacji na zastrzeżony przez PCBC znak jakości "Q"
- \* uchwała nr 14/95 Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dn. 10.08.1995r w sprawie polityki i zasad stosowania znaku zgodności z Polską Normą

LH

### 3. Certyfikacja Wyrobów w PIAP-OCW.

#### 3.1. Informacja ogólna.

Oddział Certyfikacji Wyrobów PIAP-OCW stanowi strukturę organizacyjną w Przemysłowym Instytucie Automatyki i Pomiarów zwanym w skrócie PIAP dla wypełnienia zadań jednostki certyfikującej wyroby w dziedzinie urządzeń automatyki i robotyki.

Zgodnie z wymaganiami PN-EN 45011 w strukturze zarządzania PIAP-OCW działa Rada Zarządzająca w składzie gwarantującym udział wszystkich stron, których interesy wiążą się z procesem certyfikacji, zapewniającym bezstronność oraz brak dominacji którejkolwiek ze stron.

W skład Rady Zarządzającej wchodzi przedstawiciele producentów i użytkowników oraz Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji, Polskiego Komitetu Normalizacyjnego, Ministerstwa Gospodarki, Centralnego Instytutu Ochrony Pracy.

W skład PIAP-OCW wchodzi Ośrodek Certyfikacji Wyrobów OCW, dla wypełnienia zadań związanych z certyfikacją wyrobów. W ramach Ośrodka OCW działają następujące Zespoły dla prowadzenia certyfikacji określonych grup wyrobów:

- \* Zespół Certyfikacji OCW-1 ds. Certyfikacji Elektrycznych Urządzeń Automatyki
- \* Zespół Certyfikacji OCW-2 ds. Certyfikacji Mechanicznych Urządzeń Automatyki
- \* Zespół Certyfikacji OCW-3 ds. Certyfikacji Urządzeń Robotów i Zintegrowanych Systemów Wytwarzania

Ponadto w Ośrodku OCW funkcjonuje Sekcja Obsługi Klienta SOK dla obsługi ogólnej współpracy z dostawcą oraz potrzeb wewnętrznych Ośrodka.

Pracę Ośrodka OCW wspierają trzy Komitety Techniczne stosownie do zakresu działania Zespołów Certyfikacji opiniowanie spraw związanych z certyfikacją wyrobów.

PIAP-OCW prowadzi działalność certyfikacji wyrobów według modelu, którego podstawowymi elementami są:

- \* badania wyrobu
- \* ocena systemu jakości dostawcy

nadzór w okresie ważności certyfikatu, obejmujący okresowe kontrole systemu jakości dostawcy oraz badania wyrobów pobranych u dostawcy i/lub handlu.

Model ten pozwala na przeprowadzenie badania i oceny jakości użytkowej wyrobu w połączeniu z oceną i uznaniem systemu jakości dostawcy przy uwzględnieniu wyników sprawdzeń kontrolnych jakości próbek wyrobu, pobieranych u dostawcy jak i w handlu.

PIAP-OCW prowadzi następujące rodzaje certyfikacji dobrowolnej wyrobów:

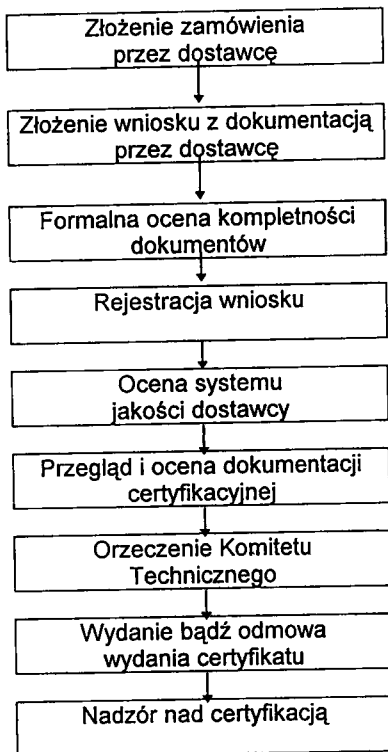
- \* na zastrzeżony przez PCBC znak bezpieczeństwa „B” na wniosek dostawcy
- \* na zgodność z Polskimi Normami
- \* na zgodność z normami, dokumentami normatywnymi wskazanymi przez dostawcę

Wykaz wyrobów, których certyfikację prowadzi PIAP-OCW, pt. „Zakres Certyfikacji Wyrobów w PIAP – OCW” przedstawia ZAŁĄCZNIK D.

46

### 3.2. Postępowanie certyfikacyjne.

Kolejność działań podczas postępowania certyfikacyjnego przedstawia poniższy schemat.



#### 3.2.1. Zgłoszenie wyrobu do certyfikacji.

Dostawca, po zasięgnięciu informacji w OCW, ustala rodzaj certyfikacji o jaki zamierza się ubiegać i przesyła pisemne zamówienie do PIAP - OCW na przeprowadzenie certyfikacji wyrobu lub grupy wyrobów. Po zarejestrowaniu zamówienia dostawca otrzymuje następujące materiały:

- \* INFORMACJA DLA DOSTAWCÓW: PRODUCENTÓW I IMPORTERÓW o zasadach certyfikacji wyrobów prowadzonej w PIAP-OCW
- \* formularz WNIOSEK O PRZEPROWADZENIE CERTYFIKACJI WYROBU wg ZAŁĄCZNIKA A

- \* formularz **KWESTIONARIUSZ OCENY DOSTAWY - PRODUCENTA** wg **ZAŁĄCZNIKA B** lub formularz **KWESTIONARIUSZ OCENY DOSTAWCY - IMPORTERA** wg **ZAŁĄCZNIKA C**
- \* informacje imienne o wyznaczonym pracowniku OCW tzw. Głównym Wykonawcy (GW) do prowadzenia certyfikacji wyrobu wskazanego w zamówieniu

Wyznaczony **GW** informuje dostawcę:

- \* o normach, przepisach lub Kryteriach Technicznych, które są podstawą certyfikacji na znak bezpieczeństwa B
- \* o zasadach badań dla potrzeb certyfikacji i laboratoriach, w których można wykonywać badania wyrobu
- \* o zasadach pobierania próbek do badań
- \* o dokumentacji technicznej wyrobu wymaganej przy składaniu **WNIOSKU**
- \* o sposobie prezentacji systemu jakości dostawcy

**WNIOSEK** dostawca składa w PIAP - OCW w dwóch egzemplarzach z dołączonym jednym kompletem załączników. Jeden egzemplarz **WNIOSKU** potwierdzający fakt jego złożenia zwracany jest dostawcy.

Do **WNIOSKU** dostawca dołącza:

- \* dokumentację techniczną wyrobu
- \* normy lub dokumenty normatywne w przypadku certyfikacji zgodności
- \* sprawozdanie z badań wyrobu lub poświadczenie przyjęcia wyrobu do badań, z podaniem terminu dostarczenia sprawozdania
- \* opinię właściwej jednostki, jeżeli wyrób podlega jej ocenie na podstawie innych przepisów
- \* kopię certyfikatu lub dokumentacji systemu jakości dostawcy
- \* wypełniony **KWESTIONARIUSZ DOSTAWCY PRODUCENTA** lub **IMPORTERA**
- \* egzemplarz wyrobu

### 3.2.2. Badania wyrobu dla potrzeb certyfikacji.

Badania wyrobu dla potrzeb certyfikacji powinny być wykonywane w akredytowanych przez PCBC laboratoriach badawczych, a w przypadku ich braku

48



przez laboratoria nieakredytowane uznane przez PIAP-OCW na podstawie przeprowadzonej oceny kompetencji technicznych i po uzyskaniu zgody Rady Zarządzającej oraz PCBC.

Rada Zarządzająca PIAP-OCW, w przypadkach uzasadnionych specyfiką wyrobu lub metody badawczej może wyrazić zgodę na prowadzenie wybranych badań wyrobu w laboratorium dostawcy pod nadzorem PIAP – OCW.

Badania wykonane w akredytowanych laboratoriach zagranicznych są uznawane w przypadku, kiedy laboratoria te są akredytowane przez PCBC lub współpracują z PIAP na zasadach umów dwustronnych.

W PIAP-OCW prowadzona jest Lista laboratoriów akredytowanych i nieakredytowanych, których możliwości badawcze odpowiadają zakresowi certyfikacji PIAP-OCW. Wybór próbek do badania powinien być wykonany losowo w sposób zgodny z wymaganiami odpowiednich norm, przez jednostkę certyfikującą spośród należycie zidentyfikowanych wyrobów dostawcy.

### **3.2.3. Formalna ocena kompletności dokumentów złożonych przez dostawcę.**

WNIOSEK wraz z dokumentacją towarzyszącą podawany jest formalnej ocenie. W przypadku niewłaściwych zapisów lub niekompletnych załączników dostawca otrzymuje wykaz niezgodności, które uniemożliwiają rejestrację WNIOSKU. W przypadku pozytywnej formalnej oceny kompletności dokumentów WNIOSEK zostaje zarejestrowany i dostawca powiadamiany jest o tym fakcie oraz o koszcie i terminie wykonania pracy i wysokości opłaty wstępnej /zaliczki/, której wniesienie na konto PIAP warunkuje rozpoczęcie merytorycznej pracy.

### **3.2.4. Ocena systemu jakości dostawcy.**

Ocena systemu jakości dostawcy prowadzona jest w procesie certyfikacji oraz nadzoru nad certyfikatem przez:

- \* audyt systemu jakości
- \* kontrolę warunków organizacyjno-technicznych

Jeżeli dostawca deklaruje, że ma certyfikat systemu jakości wystawiony przez PCBC bądź jednostkę akredytowaną przy PCBC lub z którą PCBC zawarło umowę o wzajemnym uznawaniu certyfikatów, to PIAP - OCW, po sprawdzeniu ważności certyfikatu nie przeprowadza kontroli warunków organizacyjno-technicznych.

Jeżeli dostawca deklaruje, że ma nie certyfikowany system jakości lub ma

certyfikat wystawiony przez jednostkę nieakredytowaną przez PCBC jak również taką, z którą PCBC nie zawarło umowy o wzajemnym uznawaniu certyfikatów, to ocena systemu jakości dostawcy prowadzona jest przez audit systemu jakości lub kontrolę warunków organizacyjno-technicznych.

Audit systemu jakości dostawcy, w zakresie decydującym o utrzymaniu stabilnego poziomu jakości wyrobu, przeprowadza się wyłącznie na wniosek dostawcy.

Jeżeli dostawca-producent nie składa wniosku o przeprowadzenie auditu systemu jakości, to przeprowadzana jest u niego kontrola warunków organizacyjno-technicznych polegająca na sprawdzeniu czy posiada on w swojej strukturze działania elementy pozwalające na zapewnienie w wystarczający sposób utrzymania stabilnego poziomu jakości wyrobu, w szczególności czy prowadzi zapisy z reklamacji wyrobów i podejmuje związane z tym działania zaradcze.

Kontrola warunków organizacyjno-technicznych dostawcy-importera polega na sprawdzeniu czy umowa między importerem i producentem określa jednoznacznie parametry techniczne i jakościowe wyrobu, jego transport i przechowywanie oraz czy importer przeprowadza badania niepełne spełniające wymagania wyrobu.

### **3.2.5. Przegląd i ocena dokumentacji certyfikacyjnej.**

**WNIOSEK** dostawcy wraz z załączonymi dokumentami oraz Raportem z oceny systemu jakości lub kontroli warunków organizacyjno-technicznych dostawcy jest analizowany przez **GW** z **OCW**. Następnie **GW** stawia wniosek o wydanie lub odmowę wydania certyfikatu, który podlega weryfikacji przez Kierownika **OCW** stosownie do potrzeb **PIAP** - **OCW** dla usunięcia wszystkich wątpliwości przy podejmowaniu decyzji. Kierownik **OCW** może skierować wniosek **GW** o wydanie lub odmowie wydania certyfikatu do zaopiniowania przez właściwy Komitet Techniczny.

### **3.2.6. Wydanie lub odmowa wydania certyfikatu.**

W oparciu o wniosek GW a także orzeczenie Komitetu Technicznego jeżeli miało miejsce, Pełnomocnik dyrektora ds. Certyfikacji podejmuje decyzję o wydaniu lub odmowie wydania certyfikatu. W przypadku przyznania certyfikatu dostawca otrzymuje powiadomienie pisemne o podjętej decyzji, dwa egzemplarze umowy certyfikacyjnej do podpisania oraz fakturę opłaty końcowej za przeprowadzony proces certyfikacji.

Umowa certyfikacyjna określa prawa i obowiązki posiadacza certyfikatu i PIAP-OCW, a w szczególności ustala:

- \* zobowiązania finansowe związane z certyfikacją i nadzorem oraz prawem posługiwania się certyfikatem zgodności lub znakiem
- \* częstota kontroli oraz badań w trakcie nadzoru
- \* zasady posługiwania się certyfikatem zgodności lub znakiem
- \* zasady i tryb przedłużania, rozszerzania, zawieszania, cofania i unieważniania certyfikatu
- \* inne zobowiązania do sprawowania nadzoru przez jednostkę certyfikującą, w tym zasady wzajemnego informowania się o zmianach istotnych dla stron.

Po dwustronnym podpisaniu umowy certyfikacyjnej oraz po wniesieniu przez dostawcę opłaty końcowej, dostawca otrzymuje jeden egzemplarz certyfikatu i umowy.

W przypadku decyzji o odmowie wydania certyfikatu dostawca otrzymuje powiadomienie pisemne o podjętej decyzji, informację o możliwości złożenia odwołania oraz fakturę opłaty końcowej za przeprowadzony proces certyfikacji.

### **3.2.7. Nadzór nad wydanym certyfikatem.**

PIAP-OCW sprawuje nadzór nad wydanymi przez siebie certyfikatami poprzez:

- \* kontrolę warunków organizacyjno-technicznych
- \* ocenę badań próbek wyrobów pobranych u dostawcy i/lub zakupionych w handlu, wykonanych przez akredytowane laboratorium
- \* nadzór nad sposobem wykorzystania certyfikatu przez dostawcę.

#### 4. Zasady posługiwania się certyfikatem.

Do obowiązków posiadacza certyfikatu w okresie jego ważności należy:

- \* stosowanie certyfikatu do oznaczania wyłącznie wyrobów spełniających wymagania podane w treści certyfikatu
- \* stosowanie certyfikatu w celach reklamowych tylko do tych wyrobów, dla których został wystawiony
- \* nieodstępowanie certyfikatu do stosowania innej osobie prawnej lub fizycznej
- \* informowanie PIAP-OCW o wszystkich zmianach w certyfikowanym wyrobie, procesie produkcji, i systemie jakości.

Dostawca-producent oznacza wyroby samodzielnie. Dostawca-importer może oznaczać wyroby samodzielnie lub może zawrzeć pisemną umowę z podwykonawcą albo z producentem na oznaczenie wyrobów na podstawie przeprowadzonych badań niepełnych. Umowa taka powinna gwarantować możliwość przeprowadzania kontroli przez PIAP-OCW w miejscu prowadzenia badań i znakowania wyrobu. Wzór znaku bezpieczeństwa, sposób i miejsce oznaczenia wyrobu tym znakiem określa zarządzenie nr 6 Dyrektora PCBC z dn. 25.04.1996r.

Znak bezpieczeństwa powinien być czytelny i umieszczany na wyrobie w sposób trwały, nie dający się przenieść z jednego wyrobu na inny. Wyroby importowane oznaczone znakiem bezpieczeństwa powinny być zaopatrzone w dodatkową informację „Wyrób importowany przez - nazwa lub znak firmowy dostawcy-importera”. Informacja ta może być umieszczana na wyrobie, jego opakowaniu lub w dołączonej dokumentacji.

## 5. Okres ważności certyfikatu.

Certyfikaty są wydawane na okres:

- \* trzech lat dla wyrobów certyfikowanych po raz pierwszy
- \* do pięciu lat przy kolejnych przedłużeniach okresu ważności

Certyfikat może być zawieszony, cofnięty lub unieważniony przed upływem terminu jego ważności. Na wniosek dostawcy może nastąpić rozszerzenie certyfikatu, przedłużenie jego ważności oraz przeniesienie praw własności.

### 5.1. Zawieszenie ważności certyfikatu.

Zawieszenie ważności certyfikatu następuje w przypadku:

- \* stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań bezpieczeństwa (w trybie natychmiastowym)
- \* stwierdzenia nieprzestrzegania zasad posługiwania się znakiem bezpieczeństwa
- \* negatywnych wyników badań wyrobu bądź kontroli warunków organizacyjno-technicznych prowadzonej w ramach nadzoru
- \* stwierdzenia niewłaściwego wykorzystywania certyfikatu - w reklamie oraz materiałach informacyjnych
- \* uniemożliwienia przez dostawcę prowadzenia nadzoru
- \* nie wywiązywania się przez dostawcę z warunków umowy, w tym finansowych.

Przy zawieszeniu ważności certyfikatu określone są warunki na jakich może nastąpić przywrócenie oraz termin ich wypełnienia. Termin ten nie może być dłuższy niż 6 miesięcy.

### 5.2. Cofnięcie certyfikatu.

Cofnięcie certyfikatu następuje w przypadku:

- \* stwierdzenia celowego nadużycia certyfikatu przez dostawcę
- \* niespełnienia w ustalonym terminie warunków postawionych przy zawieszeniu

W przypadku ponownego ubiegania się dostawcy o certyfikat po jego cofnięciu, PIAP-OCW ponownie przeprowadza proces certyfikacji.

### **5.3. Unieważnienie certyfikatu.**

Unieważnienie certyfikatu następuje na wniosek dostawcy.

### **5.4. Rozszerzenie ważności certyfikatu.**

Rozszerzenie zakresu certyfikatu o odmiany lub wersje certyfikowanego wyrobu jest możliwe, jeżeli odmiany i wersje tego wyrobu nie różnią się znacząco od wyrobu na który dostawca ma certyfikat i spełniają one wszystkie wymagania wyrobu posiadającego certyfikat. Rozszerzenia zakresu certyfikatu dokonuje się na wniosek dostawcy, po przeprowadzeniu uproszczonego procesu certyfikacji, którego zakres i wymaganą dokumentację określa PIAP - OCW. W szczególności PIAP - OCW może określić zakres uzupełniających badań jak również uzupełniającej kontroli warunków organizacyjno - technicznych dostawcy. Rozszerzenie ma formę aneksu do certyfikatu na wyrób podstawowy, z takim samym terminem ważności.

Zawieszenie ważności, unieważnienie lub cofnięcie certyfikatu ma taki sam skutek dla wydanych do niego aneksów.

### **5.5. Przedłużenie ważności certyfikatu.**

Przedłużenie ważności certyfikatu następuje na wniosek dostawcy. Może być ono dokonane w wyniku przeprowadzenia uproszczonego procesu certyfikacji. Warunki do przeprowadzenia uproszczonego procesu certyfikacji tworzą:

- \* pozytywne wyniki badań i kontroli przeprowadzonych w ramach nadzoru
- \* okres czasu jaki upłynął od ostatnio przeprowadzonych badań pełnych nie przekracza 3 lat, a okres jaki upłynął od ostatnich badań niepełnych oraz przeprowadzonej kontroli warunków organizacyjno-technicznych nie przekracza 1 roku

W przypadku kiedy powyższe warunki nie są spełnione, przedłużenie ważności certyfikatu następuje przez przeprowadzenie pełnego procesu certyfikacji.

Przy zmianie statusu prawnego dostawcy zasady przeniesienia praw do certyfikatu określa PIAP-OCW. PIAP-OCW określa dokumentację niezbędną do przedłużenia ważności certyfikatu lub przeniesienia praw własności.

## **6. Poufność i ochrona praw własności dostawcy.**

Dostawca ma zapewnioną poufność uzyskiwanych od niego informacji i otrzymanych materiałów dokumentacyjnych oraz zapisów powstałych w procesie certyfikacji na wszystkich etapach wykonywania certyfikacji wyrobu przez wszystkie organizacje uczestniczące w tym procesie.

## **7. Odwołanie.**

Dostawcy przysługuje prawo odwołania od decyzji wydanej przez PIAP-OCW. Odwołanie powinno być skierowane do Dyrektora PIAP i złożone w Ośrodku OCW, gdzie podlega rejestracji.

Dostawcy przysługuje również prawo odwołania po wyczerpaniu możliwości w PIAP-OCW, do Komitetu Odwoławczego PCBC.

## **8. Wprowadzenie zmian wynikających ze zmian w: Normach, Kryteriach Technicznych, systemie certyfikacji PIAP-OCW.**

W przypadku zmian norm PN lub właściwych przepisów prawnych, związanych z przedmiotem certyfikacji dostawca zobowiązany jest je uwzględnić z datą obowiązywania a w uzasadnionych przypadkach w terminie uzgodnionym z PIAP – OCW.

W przypadku zmian w Kryteriach Technicznych oraz systemie certyfikacji PIAP-OCW dostawca jest o tych zmianach informowany w ramach publikacji PIAP-OCW. Zmiany wynikające z Kryteriów Technicznych dostawca jest zobowiązany uwzględnić w terminie uzgodnionym z PIAP-OCW.

## 9. Opłaty za proces certyfikacji i nadzór.

Wszystkie opłaty związane z certyfikacją ponosi dostawca na podstawie faktur wystawianych przez PIAP. Wysokość opłaty za certyfikację zależy od stopnia skomplikowania wyrobu i składa się z następujących kosztów:

- \* czynności certyfikacyjnych
- \* auditu laboratoriów nieakredytowanych jeżeli ma miejsce
- \* auditu lub kontroli warunków organizacyjno-technicznych dostawcy w procesie certyfikacji
- \* uzyskania orzeczenia Komitetu Technicznego
- \* kontroli podczas nadzoru
- \* delegacji służbowych specjalistów prowadzących audyty lub kontrole

Wysokość opłat w PIAP-OCW ustala się na podstawie zasad zgodnych z ustaleniami PCBC stanowiących odrębny dokument udostępniany do wglądu dostawcom. Uzupełnieniem tego dokumentu jest okresowo aktualizowany Wykaz stawek godzinowych obowiązujących w PIAP – OCW.

Wyróżnia się następujące rodzaje opłat wnoszonych przez dostawcę:

- \* opłatę wstępną - wnoszoną przy rejestracji **WNIOSKU**
- \* opłatę końcową - wnoszoną po decyzji o wydaniu lub odmowie wydania certyfikatu, niezależnie od jej wyniku
- \* opłatę okresową - wnoszoną w okresie ważności certyfikatu i wynikającą z umowy certyfikacyjnej
- \* opłatę doraźną - wnoszoną za podjęcie działań przez PIAP-OCW nie objętych umową, a zawinionych przez dostawcę.

Zastosowane w PIAP-OCW opłaty nie są wygórowane i mają uzasadnienie ekonomiczne. System certyfikacji i wyrobów PIAP – OCW jest powszechnie dostępny dla każdego dostawcy.



## 10. Publikacja informacji o certyfikacji wyrobów w PIAP-OCW.

W miesięczniku naukowo-technicznym **Pomiary, Automatyka, Robotyka**, mającym charakter wydawnictwa powszechnie dostępnego, prowadzony jest dział Wiadomości Oddziału Certyfikacji Wyrobów PIAP-OCW, w którym zamieszczane są następujące informacje:

- \* o wyrobach, które uzyskały certyfikat w PIAP-OCW obejmujące takie dane jak: pozycja SWW, nazwa wyrobu, nr i rodzaj udzielonego certyfikatu, nazwa posiadacza certyfikatu, nazwa producenta wyrobu, data ważności certyfikatu
- \* o decyzjach PIAP-OCW zawieszenia, cofnięcia, unieważnienia, przedłużenia certyfikatu wyrobu
- \* o zmianach w systemie certyfikacji PIAP-OCW
- \* o systemie certyfikacji PIAP-OCW dla dostawców zamierzających uzyskać certyfikat.

pieczęć firmowa  
wnioskodawcy

DO  
PRZEMYSŁOWEGO INSTYTUTU AUTOMATYKI  
I POMIARÓW  
Oddział Certyfikacji Wyrobów  
02-486 WARSZAWA, AL. Jerozolimskie 202

**WNIOSK**  
**o przeprowadzenie certyfikacji wyrobu**

nr rej.....
Data rej.....

**W zakresie:**

wydanie / rozszerzenie / przedłużenie / ponowne wydanie \*

**Na:**

zgodność z PN...../innym dokumentem normatywnym...../znak B.....\*

**Wyrób:**

nazwa, typ, model, symbol.....

symbol SWW..... / symbol CN.....

rok uruchomienia produkcji.....

nr poprzedniego certyfikatu.....\*\*

**Producent: \*\*\***

nazwa zakładu.....

adres, kraj.....

**Wnioskodawca - producent / importer / dystrybutor krajowy / inny \***

nazwa zakładu / firmy.....

adres.....

tel., tlx., fax.....

nr REGON.....nr NIP.....

**Upoważniony przedstawiciel wnioskującego:**

imię, nazwisko, stanowisko.....

tel., faks.....

**Zobowiązujemy się do:**

- Spełnienia wszystkich wymagań wynikających z ubiegania się o ww. certyfikację, zawartych w **Informacji dla dostawców, producentów i importerów o zasadach certyfikacji wyrobów prowadzonej w PIAP – OCW.**
- Uiszczenia opłaty wstępnej i końcowej za przeprowadzenie certyfikacji, niezależnie od wyniku.

Przyjmujemy do wiadomości, że certyfikat zostanie nam wydany po pozytywnym wyniku certyfikacji i podpisaniu z PIAP - OCW umowy certyfikacyjnej.

.....  
miejsowość, data

.....  
GŁÓWNY KSIĘGOWY

.....  
DYREKTOR

\* *niepotrzebne skreślić*

\*\* *podać w przypadku rozszerzenia, przedłużenia, ponownego wystąpienia*

\*\*\* *podać gdy producent nie jest wnioskodawcą*

58

## DOKUMENTY NORMATYWNE CERTYFIKACJI

Nr normy..... / Warunki Techniczne.....

### WYMAGANE ZAŁĄCZNIKI

1. Karta katalogowa i dokumentacja techniczna charakteryzująca wyrób.....
2. Wypełniony przez dostawcę kwestionariusz.....
3. Sprawozdanie z badań wyrobu w zakresie wynikającym z rodzaju certyfikacji.....
4. Norma lub inny dokument normatywny stanowiący podstawę certyfikacji, o którą występuje wnioskodawca, jeżeli nie był publikowany.....
5. Opinia właściwej jednostki, jeżeli wyrób podlega jej ocenie na podstawie innych przepisów.....
6. Kopia certyfikatu, lub dokumentacja Systemu Jakości dostawcy (jeśli ma).....
7. Egzemplarz wyrobu ( jeden lub więcej do ustalenia).....
8. .... \*\*\*\*
9. .... \*\*\*\*
10. .... \*\*\*\*

### OBJAŚNIENIA

1. Wniosek należy wypełnić w 2 egzemplarzach i złożyć lub przesłać z jednym kompletem załączników do Oddziału Certyfikacji Wyrobów Przemysłowego Instytutu Automatyki i Pomiarów. Na drugim egzemplarzu OCW potwierdza otrzymanie wniosku.
2. Podczas uzgadniania sposobu wypełniania wniosku skreśla się z wykazu załączniki nie mające zastosowania w rozpatrywanym przypadku certyfikacji.
3. Skreślenia parafuje prowadzący zamówienie pracownik OCW, a dopisane informacje szczegółowe przedstawiciel wnioskującego.

### POTWIERDZENIE ZŁOŻENIA WNIOSKU

Warszawa, dnia.....

.....  
podpis przyjmującego

nr ewidencyjny...../.....

*pieczęć firmowa  
wnioskodawcy*

**KWESTIONARIUSZ OCENY DOSTAWCY-PRODUCENTA**

Wyrobu(ów)\*:.....  
.....

1. Producent (*nazwa, adres*):.....  
.....  
.....

2. Wytwarzany asortyment (*inny niż zgłoszony do certyfikacji*):.....  
.....  
.....  
.....

3. Posiadane certyfikaty na:  
a) zgłoszony wyrób.....  
.....  
b) inne wyroby.....  
.....  
.....  
c) System Jakości.....  
.....

4. Czy wyrób zgłoszony do certyfikacji jest produkowany\*\*:

a) na zamówienie    b) do magazynu

5. Podać dokumenty normatywne określające wymagania: konstrukcyjne, jakościowe i użytkowe wyrobu:.....  
.....  
.....  
.....

6. Wymienić dokumentację konstrukcyjną i technologiczną wyrobu:.....  
.....  
.....

\* *podać zgodnie z wnioskiem o certyfikację: nazwę, typ, model, symbol*

\*\* *niepotrzebne skreślić*

7. Opisać system wprowadzania zmian do dokumentacji oraz podać nazwę dokumentu opisującego ten system:.....  
.....  
.....  
.....

8. Czy wydawane są dokumenty uruchamiające produkcję\*\*: tak nie

- jeśli tak, to jakie:.....  
.....
- czy identyfikują one\*\*: partię, wyrób
- jeśli nie, to jak rozróżniane są wyroby w trakcie produkcji i kontroli:.....  
.....  
.....

9. Kto wykonuje operacje kontroli:

- w procesie produkcji:.....  
.....
- kontroli ostatecznej:.....  
.....

10. Podać opis postępowania z wadliwymi wyrobami:.....  
.....  
.....

11. Czy przedsiębiorstwo ma komórki (działy)\*\*\*:

- kontroli jakości:.....  
.....
- zapewnienia jakości:.....  
.....
- laboratoria badawcze:.....  
.....  
.....

12. Podać\*\*\*\* ich usytuowanie w schemacie organizacyjnym przedsiębiorstwa (komu podlegają), ich strukturę oraz opisać organizację pracy tych komórek.

\*\*\* jeśli tak, wskazać je

\*\*\*\* w odrębnym dokumencie, który stanowi załącznik do kwestionariusza

61

13. Przedstawić\*\*\*\* system: kontroli jakości, zapewnienia jakości, badań wyrobów.

14. Czy przedsiębiorstwo prowadzi ocenę dostawców (podać tak lub nie):

- materiałów (części, zespołów) podstawowych dla produkcji:.....
- materiałów pomocniczych.....
- urządzeń produkcyjnych.....
- wyposażenia pomiarowego.....

15. Przedstawić\*\*\*\* system oceny materiałów podstawowych i wyposażenia pomiarowego.

16. Podać wadliwość wyrobu (zgłoszonego do certyfikacji), wskazać:

- procent braków w ostatnim półroczu.....
- najważniejsze punkty ich powstawania.....  
.....
- przyczyny powstawania.....  
.....  
.....  
.....

17. Podać, jako procent sprzedaży, dane dotyczące reklamacji wyrobu (zgłoszonego do certyfikacji):  
.....

18. Czy były prowadzone niezależne badania wyrobu\*\*: tak nie, jeśli tak, podać:

- kto wykonywał badania:.....
- kiedy zostały wykonane:.....
- dane sprawozdania.....

Kwestionariusz wypełnił:

imię i nazwisko:.....

dział:.....

stanowisko:.....

.....  
miejscowość, data

.....  
podpis

pieczęć firmowa  
wnioskodawcy

**KWESTIONARIUSZ OCENY DOSTAWCY-IMPORTERA**

Wyrobu(ów)\*:.....  
.....

1. Importer (nazwa, adres):.....  
.....  
.....

2. Importowany asortyment (inny niż zgłoszony do certyfikacji):.....  
.....  
.....

3. Miejsce składowania i kontroli wyrobu (podać, jeśli inne niż w pkt.1).....  
.....  
.....

4. Posiadane certyfikaty na:  
a) zgłoszony wyrób.....  
.....  
b) inne wyroby.....  
.....  
.....  
c) System Jakości.....  
.....

5. Czy importer ma udokumentowany System Jakości\*\*:  
tak    nie,  
jeżeli tak, to podać z jaką normą zgodny:.....  
.....

6. Podać od kogo importer kupuje wyrób (nazwa, adres): .....  
.....  
.....

\* podać zgodnie z wnioskiem o certyfikację: nazwę, typ, model, symbol

\*\* niepotrzebne skreślić

63

7. Producent wyrobu (*nazwa, adres*):.....

8. Czy jest zawarta umowa kupna-sprzedaży pomiędzy importerem i sprzedającym: tak nie,  
jeżeli tak, podać \*\*\* (*właściwe podkreślić*) zapisy w umowie dotyczące:

- wymagań jakościowych i użytkowych wyrobu,
- warunków pakowania, przechowywania i transportu.

9. Wskazać dokumenty normatywne określające wymagania i metody badań odbiorczych wyrobu:.....

10. Podać przez kogo są wykonywane badania odbiorcze wyrobu:.....

11. Przedstawić\*\*\* tryb prowadzenia badań odbiorczych wyrobu:

- gdy przeprowadza je importer,
- gdy importer zleca ich wykonanie.

12. Przedstawić\*\*\*, gdy importer sam przeprowadza badania, wyposażenie pomiarowo-kontrolne oraz zasady postępowania z tym wyposażeniem.

13. Podać\*\*\* kompetencje, obowiązki i uprawnienia osób zajmujących się importem oraz gdy importer sam przeprowadza badania, osób wykonujących badania.

14. Podać, jako procent sprzedaży, dane dotyczące reklamacji wyrobu (*zgłoszonego do certyfikacji*): .....

15. Czy były prowadzone niezależne badania wyrobu\*\*: tak nie, jeśli tak, podać kto i kiedy je wykonywał:.....

Kwestionariusz wypełnił:

imię i nazwisko:.....

dział:.....

stanowisko:.....

.....  
miejsowość, data

.....  
podpis

\*\*\* w odrębnym dokumencie, który stanowi załącznik do kwestionariusza

64



## ZAKRĘS CERTYFIKACJI WYROBÓW W PIAP-OCW

<b>Grupa wyrobów/podgrupa wyrobów</b>	
<b>Pozycja SWW</b>	<b>Nazwa wyrobu</b>
1	2
<b>ELEKTRYCZNE URZĄDZENIA AUTOMATYKI</b>	
<b>Przetworniki elektryczne</b>	
SWW: 0915-23	Przetworniki systemowe pneumo-elektryczne
SWW: 0917-13	Przetworniki pomiarowe z wyjściem elektrycznym
<b>Sygnalizatory elektryczne</b>	
SWW: 0876-97	Przełączniki pneumo-elektryczne
SWW: 0918-5	Sygnalizatory elektryczne wielkości fizycznych
<b>Przeliczniki elektryczne</b>	
SWW: 0917-19; 0917-23	Przeliczniki elektryczne do układów pomiarowych wielkości fizycznych
<b>Separatory elektryczne</b>	
SWW: 0917-238	Separatory elektryczne sygnałów ciągłych
<b>Regulatory elektryczne</b>	
SWW: 0917-2; 0918-2	Regulatory elektryczne
<b>Urządzenia wykonawcze elektryczne</b>	
SWW: 0917-(31; 32; 33)	Siłowniki elektryczne
<b>Sterowniki elektryczne</b>	
SWW: 0917-9; 0918-99; 0922-9	Sterowniki programowalne
<b>Zasilacze elektryczne</b>	
SWW: 0917-44; 0942-92	Zasilacze prądu stałego do urządzeń automatyki i pomiarowych

1	2
<b>MECHANICZNE URZĄDZENIA AUTOMATYKI</b>	
<b>Siłowniki pneumatyczne</b>	
SWW: 876-622	Siłowniki pneumatyczne membranowe
SWW: 0915-(61, 62)	Siłowniki pneumatyczne tłokowe
<b>Zawory</b>	
SWW: 0876-(61, 632)	Zawory rozdzielające pneumatyczne
SWW: 0915-641	Zawory proporcjonalne elektro-pneumatyczne
SWW: 0912-21	Zawory elektromagnetyczne
SWW: 0912-22	Zawory regulujące
<b>Przetworniki pneumatyczne</b>	
SWW: 0915-1	Przetworniki pomiarowe wielkości nieelektrycznych z wyjściem pneumatycznym
SWW: 0915-21	Przetworniki systemowe elektro-pneumatyczne
<b>Ustawniki pozycyjne</b>	
SWW: 0915-641	Ustawniki pozycyjne pneumatyczne
SWW: 0915-641	Ustawniki pozycyjne elektro-pneumatyczne
<b>Regulatory</b>	
SWW: 0912-11	Regulatory bezpośredniego działania
<b>URZĄDZENIA ROBOTÓW I ZINTEGROWANYCH SYSTEMÓW WYTWARZANIA</b>	
<b>Roboty przemysłowe</b>	
SWW: 0878	Roboty przemysłowe kompletne
<b>Zintegrowane systemy wytwarzania</b>	
SWW: 0878; 0911-9	Zautomatyzowane lub zrobotyzowane systemy wytwarzania



## ***Dlaczego certyfikat bezpieczeństwa PIAP-OCW jest dobrym gwarantem swobodnego obrotu wyrobów i odpowiedzialnych zastosowań?***

*mgr inż. Stefan Kosztowski, PIAP-OCW, Warszawa*

W krajowym obrocie handlowym wyrobów, w szczególności sektora automatyki, robotyki i zintegrowanych systemów wytwarzania, obowiązuje generalna zasada wprowadzania do obrotu towarowego tylko wyrobów bezpiecznych. Za wyroby bezpieczne uznaje się takie wyroby, które podczas użytkowania nie stwarzają zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi oraz nie wywołują niekorzystnego wpływu na otaczające środowisko. Mówimy wówczas, że wyroby takie spełniają wymagania bezpieczeństwa użytkowania, tzn. ryzyko powstania zagrożenia lub szkody z ich powodu w wyniku zastosowania ograniczone jest do poziomu możliwego do przyjęcia.

Wymagania na bezpieczeństwo użytkowania w wielu przypadkach określone są w Polskich Normach, w szczególności normach wprowadzonych do obowiązkowego stosowania Rozporządzeniami odpowiednimi Ministrów. Normy wprowadzone do obowiązkowego stosowania dla wyrobów obejmują różne zagrożenia bezpieczeństwa m. in. pochodzenia elektrycznego, mechanicznego bądź elektromagnetycznego. Ponieważ wymagania wyczerpujące tematykę bezpieczeństwa zawarte są w wielu normach, w PIAP-OCW opracowane zostały Kryteria Techniczne na bezpieczeństwo użytkowania szeregu wyrobów, które spełniają rolę przewodników w zakresie wymagań i metod badawczych.

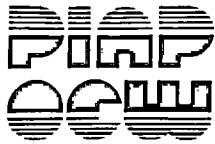
Polskie uregulowania prawne nakładają na wyroby z tzw. wykazu wyrobów ustalonego przez PCBC, obowiązek przeprowadzenia ich oceny bezpieczeństwa przez akredytowaną jednostkę certyfikującą, która na tej podstawie wystawia certyfikat bezpieczeństwa na znak „B”. Dla wyrobów spoza wykazu, co do których istnieje konieczność oceny bezpieczeństwa, taką ocenę może prowadzić również akredytowana jednostka certyfikująca, wystawiając przy tym stosowny certyfikat bezpieczeństwa na znak „B” bądź może to zrobić sam dostawca wyrobów.

Dlaczego warto korzystać z dobrowolnego certyfikatu bezpieczeństwa wyrobu „B” jednostki certyfikującej?

Uzyskany w ten sposób certyfikat bezpieczeństwa daje dużą wiarygodność oceny gdyż:

- jest przeprowadzany przez jednostkę niezależną od dostawcy
- badania pełne wyrobu przeprowadzane są przez niezależne akredytowane laboratoria
- jednostka certyfikująca sprawdza jakość i stabilność procesu wytwarzania dostawcy
- jednostka certyfikująca po wystawieniu certyfikatu bezpieczeństwa sprawuje stały nadzór nad wystawionym certyfikatem.
- jednostka certyfikująca ma kompetencje ustalania Kryteriów Technicznych do oceny bezpieczeństwa a także ich wykładni
- ocena bezpieczeństwa prowadzona przez jednostkę certyfikującą jest weryfikowana wewnętrznie przez zespół niezależnych ekspertów tworzących tzw. Komitet Techniczny, który działa przy jednostce.

Uzyskana w ten sposób duża wiarygodność certyfikatu daje dostawcy najniższe ryzyko odpowiedzialności za wyrób oraz użytkownikowi wyrobów, pełną podstawę do odpowiedzialnych zastosowań.



PIAP-OCW prowadzi działalność certyfikacji bezpieczeństwa wyrobów według polskiego modelu certyfikacji, którego podstawowymi elementami są

- badania pełne wyrobu
- ocena systemu jakości dostawcy
- nadzór nad certyfikacją.

PIAP-OCW prowadzi następujące rodzaje dobrowolnej certyfikacji bezpieczeństwa wyrobów:

- na znak bezpieczeństwa „B” na wniosek dostawcy
- na zgodność bezpieczeństwa z dokumentami normatywnymi wskazanymi przez dostawcę.

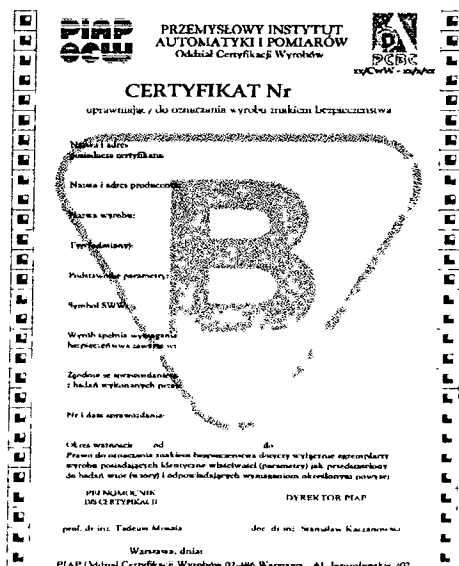
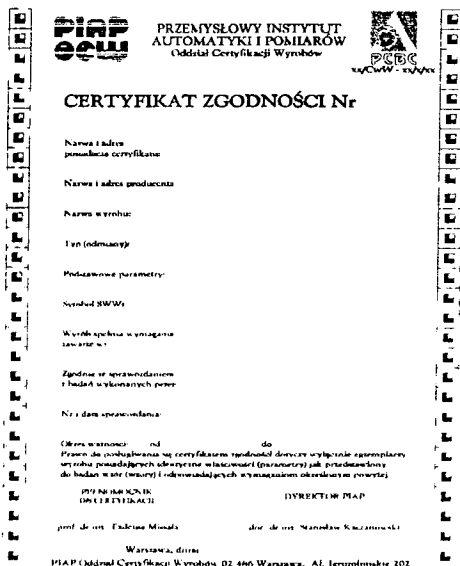
Certyfikacja wyrobów prowadzona w PIAP-OCW adresowana jest do producentów oraz importerów wyrobów.


Certyfikacja obejmuje następujące grupy wyrobów:

- Elektryczne Urządzenia Automatyki:  
 przetworniki, przeliczniki, separatory, sygnalizatory, regulatory, sterowniki programowalne, zasilacze, siłowniki, urządzenia pneumo-elektryczne
- Urządzenia Robotów i Zintegrowanych Systemów Wytwarzania:  
 roboty przemysłowe, zautomatyzowane i zrobotyzowane systemy wytwarzania.

Postępowanie certyfikacyjne składa się z szeregu kroków takich jak: wybór przez dostawcę rodzaju certyfikatu bezpieczeństwa i złożenia zamówienia, złożenia wniosku z odpowiednią dokumentacją, ocena kompletności dokumentacji, rejestracja wniosku, ocena systemu jakości dostawcy, przegląd i ocena dokumentacji w tym badań wyrobu, orzeczenie Komitetu Technicznego, wydanie bądź odmowa wydania certyfikatu, nadzór nad certyfikatem. Postępowanie certyfikacyjne ma pełną gwarancję poufności dla dostawcy we wszystkich krokach działania.

Certyfikaty są wydawane na okres trzech lat z możliwością przedłużenia do pięciu. Opłaty stosowane przez PIAP-OCW nie są wygórowane i mają uzasadnienie ekonomiczne.



 OCWBASE	KRYTERIA TECHNICZNE PIAP-OCW	KRCW-15
	OCENA NA ZNAK BEZPIECZEŃSTWA „B” Roboty przemysłowe	Wyd. 1.02 05 - 1999
	SWW: 0878	Strona 1/11

## 1. WSTĘP

### 1. 1. Postanowienia ogólne

Podstawowymi dokumentami normatywnymi do oceny zgodności na znak bezpieczeństwa „B” dla robotów przemysłowych są następujące normy wprowadzone do obowiązkowego stosowania:

- PN-M-42087: 1994, PN-IEC 1010-1+A1: 1996; Dz. U. Nr 129/1997 poz. 842
- PN-93/N-01256/03 Dz. U. Nr 148/1998 poz. 974
- PN/E-06600, PN-IEC 801-2: 1994, PN-IEC 801-4: 1994 Dz. U. Nr 93/1997 poz. 572
- PN-EN 50081-2: 1996, PN-EN 55011, PN-93/T-06450 Dz. U. Nr 3/1998 poz. 7

Inne normy przywołane w Kryteriach wynikają ze specyfiki ocenianego wyrobu bądź zagadnień, których dotyczą /np. PN-EN 60204-1; 1997/ i uszczegółwiają normy obowiązkowe.

### 1. 2. Zakres Kryteriów

Przedmiotem Kryteriów są wymagania i badania dotyczące spełnienia przez roboty przemysłowe warunków bezpieczeństwa użytkowania.

### 1.3. Zakres stosowania Kryteriów

Kryteria należy stosować przy certyfikacji uprawniającej do oznaczania robotów przemysłowych znakiem bezpieczeństwa „B”. Kryteria te nie dotyczą oceny bezpieczeństwa aplikacji oraz narzędzi robota przemysłowego.

## 2. WYMAGANIA I BADANIA


### 2. 1. Wymagania i badania

L.p.	Nazwa badania	Wymagania	Badania	Rodzaj próby	
				typu	wyrobu
1	2	3	4	5	6
1.	Sprawdzenie oznaczeń	PN-IEC-1010-1+A1: 1996 5.1; 5.2; 5.3 PN-EN 60204-1: 1997 18 PN-93/N-01256/03 3,2 KRCW – 15 Zał. A p. 2	PN-IEC-1010-1+A1: 1996 5.1; 5.2; 5.3 PN-EN 602401-1: 1997 18 ogłędziny wyrobu	+	+


Ustanowione przez Radę Zarządzającą Oddziału Certyfikacji Wyrobów przy PIAP w dniu... 7.05.1999.....

<b>PIAP OCW</b>	KRYTERIA TECHNICZNE PIAP-OCW	KRCW-15
		05 - 1999
		Strona 2/11

1	2	3	4	5	6
2.	Sprawdzenie dokumentacji	PN-M-42087: 1994 10.1 PN-EN 29946:1993 PN-83/Z-08200 1.1 KRCW – 15 Załącz. A p. 3	PN-M-42087: 1994 10.1 PN-EN 29946: 1993 KRCW – 15 Załącz. A p. 3	+	+
3.	Sprawdzenie specyfikacji zagrożeń wywołanych przez robota i sposoby ich eliminacji	PN-M-42087: 1994 4.2.1	Sprawdzenie zapisów dokumentacji	+	--
4.	Sprawdzenie zgodności wykonania robota z dokumentacją w zakresie kompletności użytych środków bezpieczeństwa	PN-M-42087: 1994 5; 6	ogłędziny robota i sprawdzenie zapisów dokumentacji	+	+
5.	Sprawdzenie elementów mechanicznych robota w tym funkcji ochronnych				
5.1	Sprawdzenie przestrzeni roboczej i zabronionej robota	PN-M-42087:1994 6.3.1 PN-EN 29946:1993 5.5	próba lab. wg normy przedmiotowej dostawcy	+	--
5.2	Sprawdzenie przestrzeni ograniczeń i zakresu ruchu robota	PN-M-42087: 1994 6.3.2	próba lab. wg normy przedmiotowej dostawcy	+	--
5.3	Sprawdzenie pokryw i obudów różnych elementów wyposażenia	PN-N-42087: 1994 6.3.3 PN-EN 60204-1: 1997 13.4	próba manualna wg normy przedmiotowej dostawcy	+	--
5.4	Sprawdzenie warunków transportu	PN-M-42087: 1994 6.3.4	ogłędziny robota i sprawdzenie zapisu dokumentacji	+	--


	KRYTERIA TECHNICZNE PIAP-OCW		KRCW-15
			05 - 1999
	Strona 3/11		

1	2	3	4	5	6
5.5.	Sprawdzenie warunków montażowych	PN-M-42087: 1994 6.3.5	ogłędziny robota i sprawdzenie dokumentacji	+	--
6.	Sprawdzenie ergonomicznych rozwiązań wyposażenia robota	PN-M-42087: 1994 6.2	ogłędziny robota i sprawdzenie dokumentacji	+	--
7.	Sprawdzenie wyposażenia sterowniczego i regulacyjnego robota w tym funkcji ochronnych				
7.1	Sprawdzenie funkcjonowania stopu awaryjnego	PN-90-M-42087: 1994 6.4.2 PN-EN 60204-1: 1997 9.2.5.4	PN-90-M-42087: 1994 9.3.2	+	+
7.2	Sprawdzenie funkcjonowania stopu bezpieczeństwa	PN-90-M-42087: 1994 6.4.3	PN-90-M-42087: 1994 9.3.3	+	+
7.3	Sprawdzenie panelu programowania	PN-90-M-42087: 1994 6.4.5; 6.4.1	PN-90-M-42087: 1994 9.3.3	+	+
7.4	Sprawdzenie urządzenia zezwalającego	PN-90-M-42087: 1994 6.4.6	PN-90-M-42087: 1994 9.3.3	+	+
7.5	Sprawdzenie urządzenia wyboru sposobu pracy	PN-90-M-42087: 1994 6.10	PN-90-M-42087: 1994 6.10; 9.3.3	+	+
7.6	Sprawdzenie pulpitu operatora	PN-EN 60204-1: 1997 10.2; 10.3; 10.6; 9.2	PN-EN 60204-1: 1997 10.2; 10.3; 10.6 PN-90-M-42087: 1994 9.3.3	+	+
7.7	Sprawdzenie urządzeń do kontrolowanego zwolnienia zmagazynowanej energii	PN-90-M-42087: 1994 6.8	PN-90-M-42087: 1994 6.8; próby wg normy przedmiotowej dostawcy	+	--


	KRYTERIA TECHNICZNE PIAP-OCW		KRCW-15
			05 - 1999
			Strona 4/11

1	2	3	4	5	6
7.8	Sprawdzenie urządzeń umożliwiających ruchy robota w przypadku awaryjnym	PN-90-M-42087: 1994 6.6	PN-90-M-42087: 1994 6.6.; próby wg normy przedmiotowej dostawcy	+	--
7.9	Sprawdzenie zdalnego sterowania	PN-90-M-42087: 1994 7.2.6	PN-90-M-42087: 1994 9.3.3; próby wg normy przedmiotowej dostawcy	+	--
7.10	Sprawdzenie urządzeń wspomagających programowanie przez uczenie	PN-90-M-42087 6.5	ogłędziny, próba lab. wg normy przedmiotowej dostawcy	+	--
8.	Sprawdzenie wyposażenia elektrycznego robota w tym funkcji ochronnych				
8.1	Sprawdzenie zasilania elektrycznego				
8.1.1	Doprowadzenie zasilania	PN-M-42087: 1994 5.3 PN-EN 60204-1: 1997 5.1	ogłędziny	+	+
8.1.2	Zacisk ochronny PE	PN-EN 60204-1: 1997 5.2	ogłędziny	+	+
8.1.3	Sprawdzenie urządzeń do wyłączenia /załączania zasilania	PN-80-M-42087: 1994 5.4 PN-83/Z-08200 2.17 PN-EN 60204-1: 1997 5.3	ogłędziny, prób lab. wg normy przedmiotowej dostawcy	+	+
8.1.4	Sprawdzenie wyłącznika przed przypadkowym uruchomieniem	PN-EN 60204-1: 1997 5.4	ogłędziny	+	--
8.2	Sprawdzenie połączeń przewodów ochronnych i ciągłości połączeń ochronnych	PN-EN 60204-1: 1997 8.2; 8.2.3	ogłędziny oraz PN-EN 60204 -1: 1997 20.2	+	--




	KRYTERIA TECHNICZNE PIAP-OCW	KRCW-15
		05 - 1999
		Strona 5/11

1	2	3	4	5	6
9.	Sprawdzenie ochrony przed porażeniem elektrycznym				
9.1	Sprawdzenie ogólne	PN-EN 60204-1: 1997 6 PN-83/Z-08200 2.17	ogłędziny; sprawdzenie dokumentacji	+	--
9.2	Sprawdzenie rezystancji izolacji	PN-EN 60204-1: 1997 20.3	PN-EN 60204-1 20.3	+	+
9.3	Sprawdzenie wytrzymałości elektrycznej izolacji	PN-EN 60204-1: 1997 20.4	PN-EN 60204-1 20.4	+	+
9.4	Sprawdzenie ochrony przed napięciem szczytkowym	PN-EN 60204-1: 1997 20.5; 6.2.3	PN-EN-60204-1 6.2.3	+	--
10.	Sprawdzenie zabezpieczenia wyposażenia elektrycznego				
10.1	Sprawdzenie zabezpieczenia przed przetężeniem	PN-EN 60204-1: 1997 7.2	sprawdzenie dokumentacji; próba lab. wg uzgodnie z dostawcą	+	--
10.2	Sprawdzenie zabezpieczenia przed przeciążeniem silników	PN-EN 60204-1: 1997 7.3	sprawdzenie dokumentacji; próba lab. wg uzgodnień z dostawcą	+	--
10.3	Sprawdzenie przed dłuższymi przerwami zasilania i ponownym włączeniem zasilania	PN-M-42087: 1994 6.7 PN-EN 60204-1 7	sprawdzenie dokumentacji; próba lab. wg uzgodnień z dostawcą	+	--
10.4	Sprawdzenie złącz elektrycznych	PN-M-42087: 1994 6.4.4	sprawdzenie dokumentacji; ogłędziny robota	+	--
11.	Sprawdzenie programowania i programu	PN-M-42087: 1994 8.3; 8.5	PN-M-42087: 1994 8.3; 8.5	+	--

	KRYTERIA TECHNICZNE PIAP-OCW		KRCW-15
			05 - 1999
			Strona 6/11

1	2	3	4	5	6
12.	Sprawdzenie zawartości pamięci programu pracy przy zaniku napięcia zasilania	PN-EN 60204-1: 1997 9.4.3.2	próba lab. wg normy przedmiotowej dostawcy	+	--
13.	Sprawdzenie robota w stanie pojedynczego uszkodzenia elementu	PN-M-42087: 1994 5.1 PN-EN 60204-1: 1997 7.2; 9.4 PN-IEC 1010-1+A1: 1996 4.4	próby lab. wg uzgodnień z dostawcą	+	--
13.1	Sprawdzenie zabezpieczenia robota przed niekontrolowanym ruchem przy przerwaniu sprzężeniu zwrotnym od położenia	PN-M-42087: 1994 5.1	Prób lab. wg uzgodnień z dostawcą	+	--
14.	Sprawdzenie stopnia ochrony obudów: manipulatora, układu sterowania, panelu sterowania	PN-EN 60204-1: 1997 13.3	PN-92/E-08106	+	--
15.	Sprawdzenie zabezpieczenia przed gromadzeniem się na obudowie ładunku elektrostatycznego	PN-83/Z-08200 2.18	Sprawdzenie zapisów dokumentacji	+	--
16.	Sprawdzenie poziomu hałasu	PN-N-01307: 1994 wg normy przedmiotowej dostawcy	PN-85/N-01333	+	--
17.	Sprawdzenie odporności na zakłócenia: drgania, temperatura	PN-M-42087: 1994 6.9 wg normy przedmiotowej dostawcy	Próba działania wg normy przedmiotowej dostawcy	+	--

1	2	3	4	5	6
18.	Sprawdzenie kompatybilności elektromagnetycznej KEM				
18.1	Sprawdzenia na zakłócenia elektrostatyczne (ESD)	PN-IEC 801-2: 1994 5, poziom 3 Tab. 1b /zalecany/	PN-IEC 801-2: 1994 8 KRCW -15 Zał. A p. 4	+	--
18.2	Sprawdzenie odporności na serię szybkich elektrycznych zakłóceń impulsowych	PN-IEC 801-4: 1994 5, poziom 3 /zalecany/	PN-IEC 801-4: 1994 8 KRCW - 15 zał. A p. 4	+	--
18.3	Sprawdzenie odporności na zakłócenia dużej energii /przebiecia w zasilaniu/	PN-86/E-06600 3.2.2, Tab. 5 p. 1c poziom energii 100 m J poziom amplitudy 3 /zalecany/	PN-86/E-06600 4.4.3.2, zał. 3 KRCW - 15 zał. A p. 4	+	--
18.4	Sprawdzenie poziomu emisji zakłóceń radioelektrycznych promieniowanych	PN-EN 580081-2: 1994 poziom Tab. 1 p. 1.1. PN-EN 55011 Tab. III	PN-EN 55011: 1997 7; 8 PN-93/T-06450	+	--
18.5	Sprawdzenie poziomu emisji zakłóceń radiowych przewodzonych w obwodzie zasilania	PB-EN 50081-2: 1994 poziom Tab. 1 p. 1.1. PN-EN 55011: 1997 Tab. II A	PN-EN 55011: 1997 7; 8 PN-93/T-06450	+	--
18.6	Sprawdzenie odporności na dynamiczne zmiany w obwodzie napięcia zasilania				
18.6.1	Sprawdzenie odporności na zanik napięcia zasilania	PN-86/E-06600 3.2.2, Tab. 5 p. 1g poziom $U_n/0,20$ ms	PN-86/E-06600 4.4.3.6, zał. 7	+	--
18.6.2	Sprawdzenie odporności na obniżenie napięcia zasilania	PN-86/E-06600 3.2.2, Tab. 5 p. 1g poziom wg normy przedmiotowej dostawcy	PN-86/E-06600 4.4.3.6, zał. 7	+	--

	<b>KRYTERIA TECHNICZNE PIAP-OCW</b>	<b>KRCW-15</b>
		05 - 1999
		Strona 8/11

1	2	3	4	5	6
18.6.3	Sprawdzenie odporności na podwyższenie napięcia zasilania	PN-86/E-06600 3.2.2, Tab. 5 p. 1g poziom wg normy przedmiotowej dostawcy	PN-86/E-06600 4.4.3.6, zał. 7	+	--
znak + oznacza badanie, które należy przeprowadzić znak - oznacza badanie, którego nie przeprowadza się					

**2.2. Rodzaje prób wg KRCW – 15 zał. A p. 1.**

**2.3. Liczność próbki wg PN-91/M-42020 p. 2.2 i 2.9.**


**2.4. Sposób pobierania próbki wg PN-83/N-03010 p. 3.2 uszczegółowiony w porozumieniu z dostawcą.**

**2.5. Ogólne warunki wykonania badań wg PN-91/M-42020 p. 2.3.**

**2.6. Ocena badań.**

Wyniki badań uznaje się za zgodne z Kryteriami, jeżeli roboty przemysłowe spełniają wymagania podane w tablicy, kolumna 3 wg kolumn 5 i 6 odpowiednio.


KONIEC

	KRYTERIA TECHNICZNE PIAP-OCW	<b>KRCW-15</b>
		05 - 1999
		Strona 9/11

## INFORMACJE DODATKOWE

### 1. Dokumenty powołane

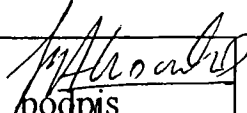
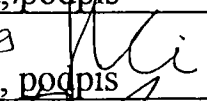
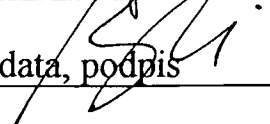
PN-M-42087: 1994	Roboty przemysłowe. Bezpieczeństwo.
PN-83/Z-08200	Ochrona pracy. Maszyny i urządzenia. Ogólne wymagania bezpieczeństwa.
PN-EN 60204-1: 1997	Bezpieczeństwo maszyn. Wyposażenie elektryczne maszyn. Wymagania ogólne.
PN-IEC 1010-1+A1:1996	Wymagania bezpieczeństwa elektrycznych przyrządów pomiarowych, automatyki i urządzeń laboratoryjnych. Wymagania ogólne.
PN-90/M-42084	Roboty i manipulatory przemysłowe. Terminologia.
PN-EN 29283: 1994	Roboty przemysłowe. Metody badań charakterystyk funkcjonalnych.
PN-EN 29946: 1993	Roboty przemysłowe przedstawianie charakterystyk.
PN-93/N-01256/03	Znaki bezpieczeństwa. Ochrona i higiena pracy.
PN-92/E-08106	Stopnie ochrony zapewniane przez obudowy (Kod IP).
PN-N-01307: 1994	Hałas. Dopuszczalne wartości hałasu w środowisku pracy. Wymagania dotyczące wykonania pomiarów.
PN-85/N-01333	Hałas. Dokładne metody określania poziomu mocy skutecznej hałasu maszyn w komorze bezdechowej i otwartej.
PN-86/E-06600	Automatyka i pomiary przemysłowe. Kompatybilność elektromagnetyczna urządzeń. Ogólne wymagania i badania.


	KRYTERIA TECHNICZNE PIAP-OCW	KRCW-15
		05 - 1999
		Strona 10/11

- PN-IEC-801-2: 1994      Kompatybilność elektromagnetyczna urządzeń do pomiaru i sterowania procesami przemysłowymi. Wymagania dotyczące wyładowań elektrycznych.
- PN-IEC 801-4: 1994      Kompatybilność elektromagnetyczna urządzeń do pomiaru i sterowania procesami przemysłowymi. Wymagania dotyczące sieci szybkich elektrycznych zakłóceń impulsowych.
- PN-EN 50081-2: 1996      Kompatybilność elektromagnetyczna. Wymagania ogólne dotyczące emisyjności.
- PN-EN 55011: 1997      Środowisko przemysłowe. Dopuszczalne poziomy metody pomiarów zaburzeń radioelektrycznych wytwarzanych przez przemysłowe, medyczne i naukowe (PMN) urządzenia wielkiej częstotliwości.
- PN-93/T-06450      Przemysłowe zakłócenia radioelektryczne. Urządzenia i metody pomiarowe zakłóceń radioelektrycznych.
- PN-91/M-42020      Automatyka i pomiary przemysłowe. Urządzenia. Ogólne wymagania i badania.
- PN-83/N-03010      Statystyczna kontrola jakości losowych wyborów jednostek produktu do próbki.

## 2. Instytucja opracowująca

Oddział Certyfikacji Wyrobów Przemysłowego Instytutu Automatyki i Pomiarów /PIAP - OCW/, Warszawa.

<b>Opracował</b> mgr inż. Andrzej Kowalski	11.05.99  data, podpis
<b>Sprawdził</b> mgr inż. Stefan Kosztowski	11.05.99  data, podpis
<b>Zatwierdził</b> przewodniczący Rady Zarządzającej dr inż. Daniel Podgórski	 data, podpis

	KRYTERIA TECHNICZNE PIAP-OCW	KRCW-15
		05 - 1999
		Strona 11/11

## ZAŁĄCZNIK A

Ustalenia uzupełniające w zakresie wymagań i badań do KRCW – 15

### 1. Rodzaje prób

- Próba typu - badania, które przeprowadza się na nowym wyrobie lub po wprowadzeniu w nim zmian mających wpływ na jego właściwości, wykonywane raz na 3 lat, w celu oceny bezpieczeństwa wyrobu. Próba typu jest niezbędna do oceny wyrobu w procesie postępowania certyfikacyjnego jak również w określonych przypadkach podczas nadzoru nad certyfikatem na znak bezpieczeństwa „B”.
- Próba wyrobu - badania, które sprawdzają wybrane podstawowe właściwości bezpieczeństwa wyrobu, wykonywane co najmniej raz w roku, w celu oceny stabilności bezpieczeństwa produkowanego wyrobu. Próba wyrobu jest niezbędna do oceny wyrobu podczas nadzoru nad certyfikatem na znak bezpieczeństwa „B”.

2. Napisy ostrzegawcze na wyrobie powinny być w języku polskim.

3. Dokumentacja dla użytkownika powinna być w języku polskim.

4. Próbom KEM należy poddać robota w najprostszej i jednocześnie najczęściej występującej konfiguracji.


Pomiarami odniesienia przy próbach KEM są warunki wyznaczania powtarzalności odwzorowania toru lub dokładność pozycjonowania wykonywane wg PN-EN 29283: 1994.

Pomiary odniesienia należy wykonać przy maksymalnym obciążeniu robota i najwyższej prędkości ruchu.

Ocenę wpływu zakłóceń otrzymuje się przez porównanie wyników próby KEM z wynikami próby w warunkach odniesienia.

Próby KEM powinny być wykonane w następujących stanach robota:

1. Wyłączone zasilanie manipulatora, włączony układ sterowania,
2. Włączone zasilanie manipulatora; robot zatrzymany i włączony na pracę automatyczną
3. Włączone zasilanie manipulatora; włączona praca przez uczenie – ruch po ustalonym torze i powrót do punktu zaprogramowanego
4. Włączone zasilanie manipulatora; włączona praca automatyczna – ruch po ustalonym torze i powrót do punktu zaprogramowanego

	RAPORT PIAP-OCW	RAACW 2/99
	RAPORT Z AUDITU WEWNĘTRZNEGO	miesiąc. rok: 05.1999
OCWARCH		Strona 1 / 2

**ZESPÓŁ AUDITORÓW**

Auditor wiodący ..... mgr inż. Wojciech Klimasara.....

Auditorzy .....

Aduitowana jednostka organizacyjna ....PIAP - OCW.....

Przedstawiciele auditowanego ..... Kierownik OCW.....

..... mgr inż. Stefan Kosztowski .....

Rodzaj i zakres auditu:..Audit wewnętrzny, weryfikacja działań korygujących.....

wynikających z: - RAACW 1/99

- Raport PCBC CW/55/97

Wyroby usługi, procesy, działalność lub służby auditowane -----

Auditowane elementy systemu jakości: .....Dokumentacja systemu PIAP - OCW.....

Dokumenty stosowane lub prezentowane przez auditowanego: Dokumentacja PIAP - OCW, zapisy (oświadczenia przyjęcia obowiązków przez personel), RAKCW 2/99, RAKCW 1/99.....

Efektywny czas trwania auditu i daty: ..... 13.05.1999 .....4 godziny.....

Rozdzielnik rozpowszechnienia raportu (wpisuje NQ):... 1. N.E. .... 2. OCW.....

**TREŚĆ MERYTORYCZNA RAPORTU**  
(stanowi kolejne następne strony dokumentu)

Liczba dołączonych stron (dowody i inne załączniki):.....

Zał. A - Decyzja o przeprowadzeniu auditu

Zał. B - Plan auditu; Załącznik C str. 12

Data i podpis audytora wiodącego ..... 14.05.1999 ..... W. Klimasara.....

\* niepotrzebne skreślić



1. W spotkaniu otwierającym 13.05.1999 brał udział przedstawiciel PIAP - OCW mgr inż. Stefan Kosztowski.
2. Dokumenty odniesienia:
  - Raport z przeglądu okresowego RAACW 1/99 z dn. 8.04.1999 r.
  - Raport z działań korygujących RAKCW 1/99
  - Raport PCBC CW/55/97 z dn. 22.03.1999
  - Raport z działań korygujących RAKCW 2/99
3. Dokonano sprawdzenia przeprowadzonych działań korygujących w układzie niezgodności i spostrzeżeń prezentowanych w RAKCW. Zapisy z weryfikacji niezgodności i spostrzeżeń umieszczono na stronach RAKCW, które stanowią integralną część raportu z auditu w formie załącznika C.
4. Wnioski końcowe  
Potwierdza się usunięcie wszystkich niezgodności a także uwzględnienie wszystkich spostrzeżeń przedstawionych w RAACW 1/99 oraz Raporcie PCBC CW/55/97 z dn. 22.03.99

**DECYZJA O PRZEPROWADZENIU  
AUDITU WEWNĘTRZNEGO / PRZEGLĄDU OKRESOWEGO\***

Niniejszym decyduję o przeprowadzeniu auditu wewnętrznego / ~~przeгляdu okresowego\*~~ w PIAP-OCW.

ZAKRES AUDITU / PRZEGLĄDU\*: *Weryfikacja działań korygujących PIAP-OCW po:*  
*• przeglądzie okresowym w dn. 16.03.99*  
*• audycie wstępnej PCBC w dn. 18.03.99*

TERMIN PRZEPROWADZENIA AUDITU / PRZEGLĄDU\* *13.05.1999*

KIEROWNIK OŚRODKA  
CERTYFIKACJI WYROBÓW

*mgr inż. Stefan Kosztowski*

(pieczęć, podpis)

Warszawa, dn. *5.05.1999*

**SKŁAD ZESPOŁU AUDITORÓW/ PRZEGLĄDU OKRESOWEGO\***

Powołuję zespół auditorów w składzie:

Auditor wiodący/ ~~przewodniczący~~\*: *m. inż. Wojciech Klimaszczyk*

Auditorzy/ członkowie\*:  
.....  
.....  
.....

Pełnomocnik Dyrektora

*(pieczęć, podpis)*

Prof. dr inż. *Włodzisław Maszulla*

Warszawa, dn. *7.05.1999*

\*niepotrzebne skreślić

**PLAN**  
**AUDITU WEWNĘTRZNEGO / PRZEGLĄDU OKRESOWEGO\***

Dzień Data	godzina	Komórka Auditowana oceniana*	Auditowane/ oceniane* elementy Systemu Jakości
pierwszy 13.05.99	10 <sup>00</sup> -10 <sup>05</sup>	PIAP-OCW	Spotkanie kierujące
	10 <sup>05</sup> -10 <sup>55</sup>	PIAP-OCW	Sprawdzenie działań wytyczonych z RAACW 1/99 z dn. 8.04.99
	10 <sup>55</sup> -12 <sup>00</sup>	PIAP-OCW	Sprawdzenie działań wytyczonych z Raportu PCBC CW/55/97 z dn. 22.03.99
drugi			
trzeci			

13.05.1999  
.....  
data

*W. Wierasz*  
.....  
Auditor wiodący/NQ\*


**ZATWIERDZENIE**  
**PLANU AUDITU / PRZEGLĄDU\***

Powyższy plan auditu / ~~przeglądu~~ zatwierdzam.

1999-05-10  
.....  
data

*Janusz M.*  
.....  
(pieczęć, podpis)  
Prof. dr inż. Janusz M.

\* niepotrzebne skreślić

 OCWARCH	RAPORT PIAP-OCW AUDIT WEWNĘTRZNY DZIAŁANIA KORYGUJĄCE	RAKCW.2./99 miesiąc. rok: 04. 1999 Strona 1... 11.

DOTYCZY NIEZGODNOŚCI:

wg PROTOKÓŁU NIEZGODNOŚCI RAKCW....., strona 1...13 zał. do  
 Raportu z audytu w PIAP-OCW od 18.05 99

OPIS DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH (łącznie z działaniami zapobiegawczymi): UGR OCW - 4 str 2/9 Należy zamieszczyć nowy schemat organizacyjny w którym DN jest poza strukturą. Zmieszczyć linie przerywane między OCW-1, 2, 3 a Komitetem Technicznym; 1, 2, 3. Ująć w standardzie PIAP-OCW wszystkie komórki poza DN w p.4.2.2. Zapisac Dyrektora PIAP nadzoruje działania jednostki certyfikującej PIAP-OCW, która jest um podporządkowana pod względem organizacyjnym i merytorycznym, pełni funkcję przesadzającą, posiada pełnię władzy, wstrzymuje sprawę odwołania i badania. Pełnomocny Dyrektor ds. Certyfikacji, działający w imieniu Dyrektora PIAP - verte
--

Opowiedzialny za wykonanie działań korygujących: ..... w. k. k. .... Stefan ...

Termin wykonania działań korygujących: 30.04.1999

Warszawa, dn. 14.04.1999


Pełnomocnik Dyrektora  
 ..... ds. Jakiści  
 (pieczęć, podpis)  
 Prof. dr inż. Tadeusz Missala

WERYFIKACJA DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH		
Niezgodność usunięta	TAK	NIE

Warszawa, dn. 13.05.1999

.....  
 (pieczęć, podpis)

\* niepotrzebne skreślić

 OCWARCH	RAPORT PIAP-OCW AUDIT WEWNĘTRZNY DZIAŁANIA KORYGUJĄCE	<b>RAKCW 2/99</b> miesiąc. rok: 04. 1999 Strona 2.. 41..

## DOTYCZY NIEZGODNOŚCI:

wg PROTOKÓLU NIEZGODNOŚCI <sup>Lp. 2</sup> RAKCW....., strona 1...1...3 zwł. do  
 Raportu z audytu w PIAP-OCW dn 18.03.99

## OPIS DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH (łącznie z działaniami zapobiegawczymi):

Procedura PRCW-01 wprowadzić w procedurę PRCW-01 dodatkowy zakres pt. Przewodnik przebiegu procesu certyfikacji. Uwaga ma być wprowadzonym zapisem w RE CERT "Krota po krocie" z jedynym oszczędzaniem "na osobę prowadzącą zespół"

Odpowiedzialny za wykonanie działań korygujących: wgr. inż. Stefan Wroński

Pełnomocnik Dyrektora

Termin wykonania działań korygujących: 30.04.1999

d/s Jakości

Prof. dr inż. Tadeusz Missala

Warszawa, dn. 14.04.1999

(pieczęć, podpis)


## WERYFIKACJA DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH

Niezgodność usunięta	<input checked="" type="radio"/> TAK	<input type="radio"/> NIE

Warszawa, dn. 13.05.1999

(pieczęć, podpis)

\* niepotrzebne skreślić

 OCWARCH	RAPORT PIAP-OCW AUDIT WEWNĘTRZNY DZIAŁANIA KORYGUJĄCE	RAKCW <u>2/99</u> miesiąc. rok: <u>04 1999</u> Strona <u>3</u> / <u>11</u>

## DOTYCZY NIEZGODNOŚCI:

Lp. 3  
 wg PROTOKÓŁU NIEZGODNOŚCI RAKCW....., strona 1.1.3 zaś do  
 Raportu z auditu w PIAP-OCW dn. 18.05.99.

OPIS DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH (łącznie z działaniami zapobiegawczymi):
Należy przygotować oświadczenia potwierdzające przez każdą osobę zatrudnioną w PIAP-OCW przyjęcie obowiązku zgodnic z ustaleniami zarządca B KJAOCW

Odpowiedzialny za wykonanie działań korygujących: mgr inż. Stefan Korkoszka

Termin wykonania działań korygujących: 30.04.1999

Pełnomocnik Dyrektora  
 ds. Jakości

Prof. dr inż. Tadeusz Missala

(pieczęć, podpis)


Warszawa, dn. 19.04.1999

WERYFIKACJA DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH		
Niezgodność usunięta	<b>TAK</b>	NIE

Warszawa, dn. 13.05.1999

W. Korkoszka  
 (pieczęć, podpis)

\* niepotrzebne skreślić

	RAPORT PIAP-OCW	RAKCW. 2/99
	AUDIT WEWNĘTRZNY DZIAŁANIA KORYGUJĄCE	miesiąc. rok: 04.1999
OCWARCH		Strona 4... 11.

## DOTYCZY NIEZGODNOŚCI:

wg PROTOKÓLU NIEZGODNOŚCI <sup>Lp. 4</sup> RAKCW....., strona 1.13 zał. do  
Raportu z auditu PIAP-OCW dn. 18.03.99

## OPIS DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH (łącznie z działaniami zapobiegawczymi):

usunąć audit wewnętrzny  
dotyczący weryfikacji usunięcia  
niezgodności z auditu wstępnego  
PCBC oraz z przeglądu okresowego.

Odpowiedzialny za wykonanie działań korygujących:.....*mgr inż. Andrzej Kosztowski*

Termin wykonania działań korygujących:.....30.04.1999

Pełnomocnik Dyrektora  
d/s Jakości

Warszawa, dn. ....14.04.1999

.....*Prof. dr. inż. Tadeusz Miszala*.....  
(pieczęć, podpis)


## WERYFIKACJA DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH

Niezgodność usunięta	<input checked="" type="radio"/> TAK	<input type="radio"/> NIE

Warszawa, dn. ....13-05.1999

.....*W. Winiarski*.....  
(pieczęć, podpis)

\* niepotrzebne skreślić

	RAPORT PIAP-OCW	RAKCW <u>2/1999</u>
	AUDIT WEWNĘTRZNY DZIAŁANIA KORYGUJĄCE	miesiąc. rok: <u>04. 1999</u>
OCWARCH		Strona <u>5. 11.</u>

**DOTYCZY NIEZGODNOŚCI:**

wg PROTOKÓŁU NIEZGODNOŚCI <sup>Lp-5</sup> RAKCW....., strona 11.3

OPIS DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH (łącznie z działaniami zapobiegawczymi):
<p><i>w PRCW-03 Nadzór nad wydaniami certyfikatów wprowadzić zapis, że w przypadku wprowadzenia w błąd Międzoi przez dostawcę i przez wyższego przez niego certyfikatu lub zmian zgodności niezgodnie z zezwoleniem, wówczas PIAP-OCW podejmuje działania prewencyjne PRCW-03 lub podaje informacje o ogólnościach do publicznej wiadomości, gdyż w razie potrzeby skieruje sprawę na drogę sądową.</i></p>

Odpowiedzialny za wykonanie działań korygujących: *mgr inż. Stefan Kozłowski*

Termin wykonania działań korygujących: 30.04.1999

Pełnomocnik Dyrektora  
d/s Jakości

*(Pieczęć i podpis)*  
Prof. dr inż. Tadeusz Miśkiewicz

Warszawa, dn. 14.04.1999


WERYFIKACJA DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH		
Niezgodność usunięta	<input checked="" type="radio"/> TAK	<input type="radio"/> NIE

Warszawa, dn. 13.05.1999

*(Pieczęć i podpis)*

\* niepotrzebne skreślić



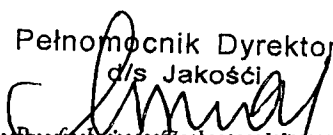
	RAPORT PIAP-OCW	RAKCW <u>2/99</u>
	AUDIT WEWNĘTRZNY DZIAŁANIA KORYGUJĄCE	miesiąc. rok: ..... <u>04</u> .. <u>1999</u> ..
OCWARCH		Strona <u>6</u> / <u>11</u> .

DOTYCZY NIEZGODNOŚCI:


Lp. 6

 wg PROTOKÓŁU NIEZGODNOŚCI RAKCW....., strona 2/3

OPIS DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH (łącznie z działaniami zapobiegawczymi):
Wprowadzić zapis w Polityce Jakości K4.06.2 zapis o niedyskryminacyjnej dostępności systemów wobec wszystkich klientów


Odpowiedzialny za wykonanie działań korygujących:..... mgr inż. Stefan Kosłowski .....Termin wykonania działań korygujących:..... 30.04.1999 .....Pełnomocnik Dyrektora  
d/s Jakości
  
 ..... Prof. dr inż. Tadeusz Miśtała .....  
 (pieczęć, podpis)
Warszawa, dn. .... 14.04 ..... 1999 .....

WERYFIKACJA DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH		
Niezgodność usunięta	<b>TAK</b>	NIE

Warszawa, dn. .... 13.05 ..... 1999 .....
  
 ..... W. Witaszka .....  
 (pieczęć, podpis)

\* niepotrzebne skreślić



	RAPORT PIAP-OCW AUDIT WEWNĘTRZNY DZIAŁANIA KORYGUJĄCE	RAKCW <sup>3</sup> / <sub>99</sub>
		miesiąc. rok: ..04.. 1999..... Strona 8.. / 11.
OCWARCH		

DOTYCZY NIEZGODNOŚCI:

wg PROTOKÓLU NIEZGODNOŚCI <sup>Lp 8</sup> RAKCW....., strona 3/3

OPIS DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH (łącznie z działaniami zapobiegawczymi):
Dotyczy zapisu o Informacji dla dostawcy, w którym pobranie do badań powinno być dokonane z wyznaczeniem odpowiednich metod spośród identyfikowanych w procesie przez jednostkę certyfikującą.

Odpowiedzialny za wykonanie działań korygujących:.....mgr inż. Stefan Kertész.....

Termin wykonania działań korygujących:.....30.04.1999.....

Pełnomocnik Dyrektora  
d/s Jakości

Prof. dr inż. Tadeusz Missala.....

Warszawa, dn. ....19.04.1999.....


(pieczęć, podpis)

WERYFIKACJA DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH		
Niezgodność usunięta	<input checked="" type="radio"/> TAK	NIE

Warszawa, dn. ....13.05.1999.....

.....  
(pieczęć, podpis)

\* niepotrzebne skreślić

	<p>RAPORT PIAP-OCW</p>	<p>RAK CW 2/99</p>
	<p>AUDIT WEWNĘTRZNY DZIAŁANIA KORYGUJĄCE</p>	<p>miesiąc, rok: 04. 1999</p>
<p>OCWARCH</p>		<p>Strona 9... 141.</p>

DOTYCZY NIEZGODNOŚCI:

wg PROTOKÓŁU NIEZGODNOŚCI RAACW <sup>Lp. 9</sup>....., strona 3.1.3

OPIS DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH (łącznie z działaniami zapobiegawczymi):
<p>Wprowadzić w UJA OCW systemy zapisu o zaktualizowaniu kryteriów Technicznych.</p>

Odpowiedzialny za wykonanie działań korygujących: mgr inż. Stefan Kontowski

Termin wykonania działań korygujących: 30.04.1999


Pełnomocnik Dyrektora ds. Jakości

Prof. dr. inż. Tadeusz Miśbala  
(pieczęć, podpis)


Warszawa, dn. 14.04.1999

WERYFIKACJA DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH		
<p>Niezgodność usunięta</p>	<p><b>TAK</b></p>	<p>NIE</p>

Warszawa, dn. 13.05.1999

  
(pieczęć, podpis)

\* niepotrzebne skreślić

	RAPORT PIAP-OCW	RAKCW 2/99
	AUDIT WEWNĘTRZNY DZIAŁANIA KORYGUJĄCE	miesiąc. rok: 04 1999
OCWARCH		Strona 10. / 11.

## DOTYCZY NIEZGODNOŚCI:

spółnicza lp-4  
wg PROTOKÓLU NIEZGODNOŚCI RAKCW....., strona 1.1.1  
Raport z audytu w PIAP-OCW dn 18.05 99

OPIS DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH (łącznie z działaniami zapobiegawczymi):
Wprowadzić zmiany w procedurę PRCW-11 oraz w załącznikach

Odpowiedzialny za wykonanie działań korygujących: mgr inż. Stefan Wójcik

Termin wykonania działań korygujących: 30.06.1999

Pełnomocnik Dyrektora  
d/s Jakości

Prof. dr inż. Tadeusz Missala  
(pieczęć, podpis)


Warszawa, dn. 14.05.1999

WERYFIKACJA DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH		
Niezgodność usunięta	TAK	NIE

Warszawa, dn. 13.05.1999

W. Lisas  
(pieczęć, podpis)

\* niepotrzebne skreślić

	RAPORT PIAP-OCW	RAKCW <u>2/99</u>
	AUDIT WEWNĘTRZNY DZIAŁANIA KORYGUJĄCE	miesiąc. rok: <u>04. 1999</u>
OCWARCH		Strona <u>1.1. 1.1.</u>

DOTYCZY NIEZGODNOŚCI:

*sporządzeń Lp 2*  
 wg PROTOKÓŁU NIEZGODNOŚCI RACW....., strona 1.1.1  
*Report z audytu PIAP-OCW dn 18.05.99*

OPIS DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH (łącznie z działaniami zapobiegawczymi):
<i>wprowadzić procedurę PRCW-05 Postępowanie odwoławcze także zmieniając dotychczasowe <sup>10</sup> działania jednostki certyfikującej</i>

Odpowiedzialny za wykonanie działań korygujących: *mgr inż. Stefan Wostarski*

Termin wykonania działań korygujących: *30.04.1999* Pełnomocnik Dyrektora ds. Jakości

*Prof. dr. inż. Tadeusz Wiśniewski*  
 (pieczęć, podpis)

Warszawa, dn. *14.04.1999*


WERYFIKACJA DZIAŁAŃ KORYGUJĄCYCH		
Niezgodność usunięta	<b>TAK</b>	NIE

Warszawa, dn. *13.05.1999*

*W. Wiśniewski*  
 (pieczęć, podpis)

\* niepotrzebne skreślić

94

	RAPORT DIAGNOSTYCZNY PIAP - OCW	RADCW -01/99
	LISTA UZUPEŁNIAJĄCA LABORATORIÓW BADAWCZYCH ZE STOSOWNYMI KOMPETENCJAMI W ZAKRESIE CERTYFIKACJI WYROBÓW	05 – 1999
OCWARCH		Strona 1 / 1

#### 4. LABORATORIUM KOMPATYBILNOŚCI ELEKTROMAGNETYCZNEJ WOJSKOWEGO INSTYTUTU ŁĄCZNOŚCI

05-130 Zegrze

#### A. BADANIA NA ZNAK BEZPIECZEŃSTWA „B” ORAZ ZGODNOŚCI Z POLSKIMI NORMAMI

Kompetencje badawcze nieakredytowane

Nazwa wyrobu	Norma	Nazwa badania
1	2	3
Wszystkie wyroby z zakresu akredytacji PIAP - OCW zawierające elementy elektryczne	PN-EN 50081-2 PN-EN 55011	Sprawdzenie poziomu emisji zakłóceń radioelektronicznych promieniowanych

KIEROWNIK OŚRODKA  
CERTYFIKACJI WYROBÓW

mgr inż. Stefan Koszowski