

doc. dr inż. Wadim Kramar  
 Sewastopolski Narodowy Uniwersytet Techniczny (Ukraina)  
 dr hab. inż. Antoni Świć, prof. PL  
 Instytut Technologicznych Systemów Informacyjnych, Politechnika Lubelska

## SYNTEZA EKWIWALENTNEGO MODELU WIELOTAKTOWEGO WIELOWYMIAROWEGO UKŁADU STEROWANIA

*Zaprezentowany model matematyczny, oparty na podejściu macierzowym, wielotaktowego układu wielowymiarowego umożliwia opracowywanie elementów skomputeryzowanych układów analizy i projektowania wielowymiarowych wielotaktowych ciągle-dyskretnych układów sterowania automatycznego.*

### SYNTHESIS OF AN EQUIVALENT MODEL OF MULTISTROKE AND MULTIDIMENSIONAL CONTROL SYSTEM

*They present a mathematical model of a multidimensional system on the basis of a matrix approach. It enables drawing up elements of computer based systems of analysis and designing the multidimensional and multistroke continuous-discrete systems of automatic control*

## 1. WPROWADZENIE

Dla współczesnych systemów sterowania automatycznego charakterystyczne jest zastosowanie w kanałach pomiarowych i przetwarzania, obok urządzeń o działaniu ciągłym, mikroprocesorów i techniki komputerowej. Najczęściej podobne układy sterowania mierzą i przetwarzają kilku sygnałów w trybie podziału czasu. Modelem matematycznym takich układów są wielotaktowe wielowymiarowe ciągle dyskretne układy sterowania automatycznego. Badania podobnych układów wskazują na konieczność opracowania kompleksowych modeli z transmitancjami jako głównymi elementami modeli. Dla układów jednotaktowych rozwiązanie tego zagadnienia uzyskiwane jest drogą zastosowania metody Sedlarsa i Bekeya [1]. W przypadku występowania kilku różnych taktów stosowane jest podejście Coffeya i Williamsa [2]. W artykule do budowy ekwiwalentnego modelu wielowymiarowego układu ciągle-dyskretnego zaproponowano podejście macierzowe.

## 2. MODEL MATEMATYCZNY BADANEGO UKŁADU

Rozpatrywany jest wielowymiarowy układ liniowy o łańcuchach cyfrowych i analogowych, określonych odpowiednimi transmitancjami. Niech  $u(s)$  wektor oddziaływań sterujących na obiekt, a  $y(s)$  – wektor wyjść obiektu. Wymiarowość wektorów odpowiednio jest równa  $m$  i  $p$ . Niech  $x_1(s)$ ,  $x_2(s)$ , ...,  $x_r(s)$  – zmienne kwantowane o okresach odpowiednio  $T_1$ ,  $T_2$ , ...,  $T_r$  (wśród nich mogą być również równe) i niech

$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_r \end{bmatrix} \quad (1)$$

jest odpowiednim wektorem.

Równania obiektu ciągłego i łańcuchów analogowych układu od obiektu do kluczy kwantowania rozpatrywane są odpowiednio w postaci

$$\begin{aligned} y(s) &= W_0(s)u(s), \\ x(s) &= E(s)y(s) + B(s)u(s), \end{aligned} \quad (2)$$

gdzie  $W_0(s)$ ,  $E(s)$ ,  $B(s)$  - macierze transmitancji o odpowiedniej wymiarowości. A więc

$$x(s) = U(s)u(s), \quad (3)$$

gdzie  $U(s) = E(s)W_0(s) + B(s)$ .

Założmy, że okresy kwantowania  $T_1, T_2, \dots, T_r$  są krotne pewnemu taktowi, tj. można je przedstawić w postaci

$$T_1 = n_1 T, T_2 = n_2 T, \dots, T_r = n_r T, \quad (4)$$

gdzie  $n_1, n_2, \dots, n_r$  - liczby naturalne.

Niech

$$x_{1T_1}^*(s), x_{2T_2}^*(s), \dots, x_{rT_r}^*(s)$$

przekształcenia dyskretna Laplace'a kwantowane odpowiednio według okresów  $T_1, T_2, \dots, T_r$  zmiennych  $x_1(t), x_2(t), \dots, x_r(t)$ . Każdy z kwantowanych sygnałów

$x_i(k_i T_i)$ ,  $k_i = 0, 1, \dots$ ,  $i \in \overline{1, r}$  przekształcany jest przez właściwy łańcuch cyfrowy i sumowany z innymi podobnymi sygnałami, w wyniku czego kształtowane jest oddziaływanie. Oprócz łańcuchów cyfrowych i kształtowania oddziaływań sterowniczych mogą być stosowane także i łańcuchy analogowe (z wyjść obiektu). Uwzględniając to, można zapisać równanie dla „k-tej” składowej wektora oddziaływania sterowniczego w następującej postaci

$$u_k(s) = -\sum_{i=1}^r d_{ki}(s)x_{iT_i}^*(s) - \sum_i f_{ki}(s)y_i(s) + u_{oz}(s), \quad (5)$$

gdzie  $d_{ki}(s)$ ,  $f_{ki}(s)$  - transmitancje łańcuchów cyfrowych i analogowych, a  $u_{oz}(s)$  - oddziaływanie zadające, formowane w łańcuchu cyfrowym. Dla szerokiej klasy przypadków sumowania i przekształcenia cyfrowo - analogowego sygnałów można przyjąć, że

$$d_{ki}(s) = a(s)W_{kiT_i}^*(s), \quad (6)$$

$$u_{oz}(s) = a(s)u_{ozT}^*(s), \quad (7)$$

gdzie  $a(s) = \frac{1 - e^{-Ts}}{s}$ , i  $W_{kiT_i}^*(s)$ ,  $u_{ozT}^*(s)$  - okresowe (odpowiednio o okresach  $2\pi j/T_i$  i  $2\pi j/T$ ) funkcje, charakteryzujące przekształcenia cyfrowe i cyfrowo-analogowe.

Rozpatrzmy teraz macierze  $W_*(s)$  o elementach  $W_{kiT_i}^*(s)$ , a także wektory  $x_*(s)$ ,  $v^*(s)$ , o elementach  $x_{iT_i}^*(s)$  i  $u_{ozT}^*(s)$ . Symbol \* na dole oznacza okresowość macierzy  $W_*(s)$  i wektora  $x_*(s)$ . Wszystkie te elementy, zgodnie z wyrażeniem (4), odpowiadają zależnościom postaci  $x(s + 2\pi j/T) = x(s)$ , a więc dla rozpatrywanych macierzy  $W_*(s)$  i wektora  $x_*(s)$  mają miejsce zależności typu

$$(cb_*)_T = c_T^* b_* \text{ lub } (b_* c)_T^* = b_* c_T^*. \quad (8)$$

Uwzględniając (6), (7) i zapisując równania oddziaływań sterowniczych w wektorowo-macierzowej postaci

$$u(s) = -a(s)W_*(s)x_*(s) - F(s)y(s) + a(s)v^*(s), \quad (9)$$

gdzie  $F(s)$  - macierz  $m \times p$  o elementach  $f_{ki}$ , otrzymamy przy uwzględnieniu zależności (1) i (2)

$$u(s) = -G(s)W_*(s)x_*(s) + G(s)v^*(s), \quad (10)$$

$$x(s) = -C(s)W_*(s)x_*(s) + C(s)v^*(s), \quad (11)$$

$$y(s) = -L(s)W_*(s)x_*(s) + L(s)v^*(s), \quad (12)$$

gdzie  $G(s) = a(s)(I + F(s)W_0(s))^{-1}$ ,  $C(s) = U(s)G(s)$ ,  $L(s) = W_0(s)G(s)$ .

### 3. EKWIWALENTNY MODEL UKŁADU

Model układu wielotaktowego może być przekształcony w model układu jednotaktowego o okresie kwantowania, będącym największym wspólnym podzielnikiem okresów kwantowania  $T_1, T_2, \dots, T_r$ . Odchodzi się, więc od zależności [3]

$$y_{nT}^*(s) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n y_T^*(s + \frac{2\pi j}{nT}(k-1)), \quad (xy_{nT}^*)^* = x_T^* y_{nT}^* \quad (13)$$

Symbol T w oznaczeniu odpowiedniego przekształcenia impulsowego będzie opuszczany. Rozpatrując zależność (11) mamy

$$x^*(s) = -C^*(s)W_*(s)x_*(s) + C^*(s)v^*(s). \quad (14)$$

Zamieniając w tej zależności  $s$  na  $s + \frac{2\pi j}{NT}(\nu-1)$ , gdzie  $N, \nu$  - pewne liczby naturalne,

otrzymamy

$$x^{*\nu}(s) = -C^{*\nu}(s)W_*^\nu(s)x_*^\nu(s) + C^{*\nu}(s)v^{*\nu}(s), \quad (15)$$

dla dowolnej funkcji  $\varphi(s)$  przyjmujemy

$$\varphi^\nu(s) = \varphi(s + \frac{2\pi j}{NT}(\nu-1)). \quad (16)$$

Zakładając w zależnościach (15)  $\nu = 1, \dots, N$ , zapiszemy tworzącą się w taki sposób zbiorowość w postaci

$$\hat{x}^*(s) = -\hat{C}^*(s)\hat{W}_*(s)\hat{x}_*(s) + \hat{C}^*(s)\hat{v}^*(s) \quad (17)$$

gdzie

$$\hat{x}(s) = (x^1(s), x^2(s), \dots, x^N(s))', \quad (18)$$

$$\hat{x}_*(s) = (x_*^1(s), x_*^2(s), \dots, x_*^N(s))', \quad (19)$$

$$\hat{v}(s) = (v^1(s), v^2(s), \dots, v^N(s))', \quad (20)$$

$$\hat{C}(s) = \text{diag}(C^1(s), C^2(s), \dots, C^N(s)), \quad (21)$$

$$\hat{W}(s) = \text{diag}(W^1(s), W^2(s), \dots, W^N(s)). \quad (22)$$

Rozpatrzmy składowe wektora  $x^{v*}(s)$

$$x_{i_i}^{*v}(s) = \frac{1}{n_i} \sum_{k=1}^{n_i} x_i^*(s + \frac{2\pi j}{NT}(\nu - 1) + \frac{2\pi j}{n_i T}(k - 1)) \quad (23)$$

Niech  $N$  – najmniejsza ogólna krotna liczba  $n_1, n_2, \dots, n_r$  :

$$N = \nu_1 n_1, N = \nu_2 n_2, \dots, N = \nu_r n_r,$$

gdzie  $\nu_1, \nu_2, \dots, \nu_r$  – liczby naturalne. A więc zależność (23) można zapisać w postaci

$$x_{i_i}^{*v}(s) = \frac{1}{n_i} \sum_{k=1}^{n_i} x_i^*(s + \frac{2\pi j}{NT}[\nu + \nu_i(k - 1) - 1]) \quad (24)$$

Zauważmy, że dla dowolnego  $p > N$  (zakładając  $p = fN + \nu$ ) będziemy mieć

$$x_i^*(s + \frac{2\pi j}{NT}l) = x_i^*(s + \frac{2\pi j}{NT}\nu) \quad (25)$$

w związku z okresowością funkcji  $x_i^*(s)$  po  $s$  o okresie  $2\pi j/T$ . Zgodnie z zależnością (25) prawa część równania (24) zawiera tylko wartości  $x(s)$ , a więc istnienie liniowe przekształcenie wektora  $\hat{x}^*(s)$  w  $\hat{x}_*(s)$ , co można zapisać

$$\hat{x}_*(s) = \Pi \hat{x}^*(s) \quad (26)$$

gdzie  $\Pi$  –  $rN \times rN$  macierz cyfrowa. Podstawiając zależność (26) do zależności (17) znajdujemy

$$\hat{x}^*(s) = (I_{rN} + \hat{C}^*(s)\hat{W}_*(s)\Pi)^{-1} \hat{C}^*(s)\hat{v}^*(s) \quad (27)$$

Można więc zapisać

$$\hat{y}(s) = -\hat{L}(s)\hat{W}_*(s)\hat{x}_*(s) + \hat{L}(s)\hat{v}^*(s)$$

gdzie

$$\hat{y}(s) = (y^1(s), y^2(s), \dots, y^N(s)), \quad \hat{L}(s) = \text{diag}(L^1(s), L^2(s), \dots, L^N(s)) \quad (28)$$

w oparciu o zależności (26) i (27) określimy

$$\hat{y}(s) = \hat{L}(s)\{-\hat{W}_*(s)\Pi(I_{rN} + \hat{C}^*(s)\hat{W}_*(s)\Pi)^{-1} \hat{C}^*(s) + I_{mN}\}\hat{v}^*(s). \quad (29)$$

Stosując tożsamość

$$I - A(I + BA)^{-1}B = (I + AB)^{-1} \quad (30)$$

określamy

$$\hat{y}(s) = \hat{L}(s)(I_{mN} + \hat{W}_*(s)\Pi \hat{C}^*(s))^{-1} \hat{v}^*(s) \quad (31)$$

i

$$\hat{y}^*(s) = \hat{L}^*(s)(I_{mN} + \hat{W}_*(s)\Pi \hat{C}^*(s))^{-1} \hat{v}^*(s). \quad (32)$$

Określamy macierz  $\Pi$  jako blokową  $\Pi = \{\Pi_{\nu p}\}$ ,  $\nu \in 1, \dots, N$ , gdzie  $\Pi_{\nu p}$  -  $r \times r$  - macierz i wprowadzając oznaczenie

$$W^* = \hat{W}_* \Pi \hat{C}^* \quad (33)$$

określimy elementy blokowej prezentacji tej macierzy

$$W^*(s) = \{W_{\nu p}^*(s)\}, \nu p \in 1, \dots, N \quad (34)$$

$$W_{\nu p}^*(s) = W_{\nu}^{*\nu}(s)\Pi_{\nu p} C^{*p}(s), \nu, p \in 1, \dots, N. \quad (35)$$

W tej prezentacji  $W_{\nu}^{*\nu}(s) = W_{\nu}^*(s + \frac{2\pi j}{NT}(\nu - 1)), \nu \in 1, \dots, N$ , (36)

$$C^{*p}(s) = C^*(s + (p - 1)\frac{2\pi j}{NT}), p \in 1, \dots, N. \quad (37)$$

Elementy blokowe  $\Pi_{\nu p}$ ,  $\nu, p \in 1, \dots, N$  mają postać

$$\Pi_{\nu p} = \text{diag}(\pi_{\nu p}^1, \pi_{\nu p}^2, \dots, \pi_{\nu p}^r). \quad (38)$$

Po wykonaniu elementarnych operacji z zależności (35) dla elementów macierzy  $W_{\nu p}^*$  otrzymamy

$$W_{\nu p}^{*\sigma\mu}(s) = \sum_{i=1}^r \pi_{\nu p}^i W_{* \sigma i}^*(s + (\nu - 1) \frac{2\pi j}{NT}) C_{i\mu}^*(s + (p - 1) \frac{2\pi j}{NT}). \quad (39)$$

Budowa macierzy (34) otwartego ekwiwalentnego układu jednotaktowego umożliwiła znalezienie wyjść zamkniętego układu początkowego, kwantowanych w momentach  $kT$ ,  $k=0, 1, \dots$ , w tym celu określa się macierz

$$H^*(s) = (I_{mN} + W^*(s))^{-1} \quad (40)$$

w postaci blokowej

$$H^* = \{H_{\nu p}^*, \nu, p \in 1, \dots, N\}. \quad (41)$$

Z zależności (24) znajdujemy

$$y^*(s) = \sum_{p=1}^N L^*(s) H_{1p}^*(s) u^{*1}(s) \quad (42)$$

gdzie:  $y^*(s) = y^{*1}(s)$ ,  $L^*(s) = L^{*1}(s)$ .

Uzyskana ekwiwalentna prezentacja modelu matematycznego wielotaktowego wielowymiarowego układu umożliwiła opracowywanie elementów skomputeryzowanych układów analizy i projektowania wielowymiarowych wielotaktowych ciągle-dyskretnych układów sterowania.

## LITERATURA

1. Sedlar M., Bekey G., Signal Flow Graphs of Sampled – Data Systems: A New formulation// IEEE Trans. on Automatic Control, Vol. AC-12,2, April 1967, pp. 154-161.
2. Coffey T.C., Williams I.J., Stability Analysis of Multiloop, Multirate, Sampled Systems // AIAA Journal, Vol.-4, December 1968, pp. 129-144.
3. Джури Э., Импульсные системы автоматического регулирования.-М.:Физматгиз, 1963.
4. Куо Б., Теория и проектирование цифровых систем управления.- М.:Машиностроение, 1986.